

**COMUNE DI ARESE**

**CONSIGLIO COMUNALE DEL 28 MAGGIO 2020**

*La Seduta inizia alle ore 21:27*

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Buonasera Consiglieri, Sindaca, Assessori, cittadini che seguono la videoconferenza del Consiglio comunale.

Diamo inizio alla seduta di oggi 28 maggio con l'ascolto dell'inno nazionale.

*Ascolto dell'Inno Nazionale.*

Di nuovo buonasera a tutti.

Dopo l'ascolto dell'inno mi scuso per l'audio, ma durante i test è sempre migliore.

Do la parola al Segretario per l'appello nominale dei Consiglieri e degli Assessori.

Prego Segretario.

**SEGRETARIO GENERALE PEPE PAOLO**

Grazie Presidente. Buonasera a tutti.

Palestra, presente; Gonnella, presente; Toniolo, presente; Pandolfi, presente; Buroni, presente; Varri, presente; Scupola, presente; Bianchi, presente; Piovesan, presente; Saibene, presente; Scifo, presente; Castelli, presente; Turconi, presente; Meroni, presente; Dal Bosco, assente giustificato; Zaffaroni, presente; Piva, presente.

Sedici presenti, la Seduta è valida.

Procedo con l'appello degli Assessori: Nuvoli, presente; Ioli, presente; Augurusa, presente; Cerea, presente; Tellini, presente.

Come tutte le volte rammento ai Consiglieri di valutare l'eventuale sussistenza dell'obbligo di astensione qualora dovessero ricorrere, rispetto ai punti all'ordine del giorno, degli interessi propri o di parenti e affini entro il quarto grado.

Grazie.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Grazie dottor Pepe.

Vi informo che la seduta è ripresa e trasmessa in diretta e differita sul canale YouTube del Comune di Arese, secondo quanto previsto dal vigente Regolamento.

Dopo la fase di appello e quindi, credo a partire da questo momento, o fra poco, la modalità di visualizzazione in diretta, quindi sul canale YouTube, sarà di visualizzare unicamente chi parla in quel momento.

Ognuno può vedere diverse modalità del video, in questo momento, ad esempio, vedo tutti i video attivati, ma quello che sarà trasmesso in diretta YouTube è la persona che sta parlando in quel momento. Questo per informazione, se dovesse cambiare nel corso della seduta questa modalità di visualizzazione vi informiamo anche nella chat.

Queste sono, appunto, informazioni tecniche.

Ricordo solo brevemente le regole, tra virgolette, le modalità di partecipazione alla seduta in videoconferenza, quindi se un Consigliere si deve allontanare temporaneamente può dichiararlo a voce o nella chat; per richiedere la parola è necessario scrivere appunto nella chat prenotandosi, l'ordine di intervento sarà in base all'ordine delle prenotazioni.

È consentita l'esclusione temporanea della ripresa video per volontà dei partecipanti i quali, comunque, saranno considerati presenti, ad esclusione delle fasi di appello, intervento e

votazione, in cui deve essere attivata obbligatoriamente la modalità video.

Queste sono, brevissimamente, la ... il momento riguardo alle modalità di partecipazione.

**COMUNE DI ARESE**

**DELIBERA CC N. 31: PUNTO N. 1 O.D.G. DEL 28 MAGGIO 2020**

**COMUNICAZIONI.**

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Non ho particolari altre comunicazioni da parte mia, quindi come primo punto all'ordine del giorno, oggi abbiamo una seduta ordinaria, perché abbiamo il rendiconto all'interno dell'ordine del giorno del Consiglio comunale e pertanto abbiamo le comunicazioni del Sindaco.

Passo la parola, quindi, per le sue comunicazioni.

Prego.

**SINDACO PALESTRA MICHELA**

Grazie Presidente, buonasera a tutti.

Grazie per la vostra presenza in questa modalità, anche questa volta, in remoto dovuto alle circostanze.

Rispetto all'ultimo Consiglio che si è tenuto poco più di tre settimane fa, ovviamente, la più parte delle comunicazioni verrà focalizzata su quella che è l'emergenza sanitaria che stiamo affrontando.

In primo luogo volevo fare un punto su quella che è la situazione ad Arese.

Come avete visto nelle pubblicazioni che nelle ultime due settimane facciamo due volte alla settimana (contrariamente a quello che facevamo prima, in una fase più acuta di una comunicazione quotidiana) è possibile verificare come anche su Arese ci sia una situazione pressoché stabile. Nell'ultima settimana si sono registrati due nuovi casi accertati da tamponi,

e se guardiamo lo storico degli ultimi quindici giorni i dati ci restituiscono sei nuovi casi.

La situazione, quindi, dall'inizio della pandemia sul nostro territorio ha visto registrati un totale di 180 casi; sono saliti a 36 i decessi, però anche, come nota positiva, sono aumentati considerevolmente i guariti, che sono diventati 78.

Abbiamo una sola persona ricoverata (in questo momento) e le persone sottoposte a quarantena fiduciaria, cioè in isolamento, o perché risultate positive, o come misura precauzionale, in questo momento sono 89.

È inutile sottolineare che marzo e aprile sono stati davvero mesi molto complessi nella gestione dell'emergenza e il territorio è stato, anche il nostro, duramente colpito. Ai dati di aggiornamenti pressoché quotidiani, dei numeri che salivano rispetto ai contagi, trovano riscontro anche i dati sulla mortalità del nostro territorio, perché nel mese di marzo e aprile la mortalità è stata doppia rispetto allo storico degli ultimi cinque anni.

Oggi siamo al 28 di maggio e possiamo dire che ad oggi il mese di maggio invece ha visto, anche riflesso nei lutti che hanno colpito la nostra città, un ritorno in quelli che sono dati nella media mensile degli ultimi cinque anni.

Le persone che sono state colpite ... le famiglie sono state tante e ovviamente, anche in questa occasione, come cerco di fare personalmente, comunque delle telefonate e l'espressione di vicinanza alle persone, credo che sia necessario, anche in questa sede, esprimere grande vicinanza a queste famiglie che hanno avuto dei lutti e sono stati colpiti in una modalità particolarmente dolorosa.

Al lutto si è aggiunta una situazione di non poter condividere, come ancora oggi, anche se in forma un po' diversa, la sofferenza con le persone più care. Questa è chiaramente una cicatrice, è una ferita che ci porteremo per lungo tempo.

Da un punto di vista pratico quello che credo sia importante sottolineare è che dall'undici di maggio sono anche cambiate le modalità di inserimento dei dati da parte dei medici curanti sul portale, perché in seguito alle delibere regionali e le nuove regole per l'inserimento dei dati possono essere inseriti sul portale anche persone che hanno una sintomatologia anche più lieve, ma compatibile con quelli che sono i sintomi che abbiamo imparato a riconoscere del COVID-19, quindi sono persone su cui si possono fare ulteriori approfondimenti e quindi, in particolar modo, i tamponi. Questo ha fatto aumentare il numero di persone presenti sul portale ma, in realtà, con una situazione completamente diversa, perché sono persone che nel giro, una volta inserite sul portale, quasi per tutti nel giro di due tre giorni vengono convocati da ATS per fare il tampone e possono fare le verifiche sul loro stato di salute.

Fortunatamente, per coloro che hanno già fatto il tampone, nella più parte tranne, appunto, quei casi che vi citavo all'inizio se è negli ultimi quindici giorni, la più parte sono persone il cui tampone ha un esito negativo.

Nei dati, quindi, maggio rimane assolutamente in linea con quanto sentiamo e ascoltiamo a livello nazionale, ma c'è sicuramente un'attenzione da tenere alta, ancora, sulla possibilità di contagio. Il mio osservatorio nel contatto diretto con queste persone dice che i sintomi, anche in relazione ai nuovi casi, sono decisamente più blandi, e questo è un dato confermato con ricovero ... un unico ricovero in questo momento, ma come ascoltiamo da più parti, ecco, mi sento di fare un appello accorato un po' a tutta la cittadinanza, non è ancora il momento di abbassare la guardia, perché comunque il virus non è sconfitto, è ancora presente su tutto il territorio nazionale e quindi anche sul nostro territorio.

Che però questa situazione, anche nei fatti, si stia dimostrando una seconda fase, una gestione diversa, lo abbiamo anche da ritorni rispetto alle richieste di aiuto che vengono

fatte al numero verde che abbiamo istituito fin dall'inizio come avevo già relazionato nella prima, nel Consiglio del cinque maggio, e anche coloro che rispondono a questo numero, che sono i volontari di "Misericordia", che ringrazio anche in questa circostanza, le telefonate sono meno frequenti e i bisogni sono meno cogenti.

Questo ovviamente ci induce quindi ... la minor necessità, anche, di avere supporto per la popolazione ci induce a fare una riflessione sul prosieguo della gestione di questa fase. Ci tengo a sottolineare che, al di là delle riflessioni di gestione, non intendiamo, comunque, venir meno rispetto a uno strumento che abbiamo messo a disposizione della popolazione, anche se è evidente che siamo in una fase diversa, quindi più blanda rispetto alle richieste di supporto, e non intendiamo interrompere questo servizio, semmai valuteremo su una rimodulazione, perché il segnale di vicinanza e di intervento di possibilità di supporto alle persone del nostro territorio è stata un elemento qualificante e che fintanto che perdura questa emergenza sanitaria riteniamo importante mantenere.

Per quello che invece riguarda la nostra casa di riposo, la Gallazzi Vismara, diciamo che la situazione è ancora critica, anche se la criticità è cominciata per la Gallazzi Vismara, ricordo, in aprile. È una criticità che, anche in questo caso, restituisce qualche dato che fa ben sperare.

La situazione è e rimane complessa, anche perché sappiamo che le età e il quadro complessivo delle persone che sono ospitate dentro alla casa di riposo è particolarmente critico, e quindi questo è gestito ancora con una soglia di attenzione elevata e molto attenta rispetto a tutte le misure da attuare da parte della Direzione Generale e della Direzione Sanitaria.

Si sta comunque procedendo con ulteriori tamponi sugli ospiti, per monitorare la situazione.

In casa di riposo da aprile, dicevo, da quando il tema dell'emergenza sanitaria e del contagio ha toccato anche la casa

di riposo ci sono stati 24 decessi, un numero rilevante. Aprile è stato il mese peggiore e speriamo vivamente che anche grazie al grande impegno profuso dalla struttura, da tutte le persone, dal personale che lavora con grande dedizione e grande cura, la fase ... speriamo che la fase acuta sia da potersi considerare alle spalle.

Questo è per fare un po' la fotografia della situazione in generale sul territorio.

Ci tengo a dire, anche in questo contesto, che per fare in modo di meglio stimare il numero di casi sospetti di infezione da COVID-19, come Comune abbiamo sollecitato la partecipazione al questionario COVID-19, che è un progetto messo a punto dall'Istituto di Tecnologie Biomediche del Consiglio Nazionale delle Ricerche e in collaborazione con il Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche dell'ospedale Sacco, per fare in modo che anche il contributo del nostro territorio possa meglio determinare quelli che sono i fattori associati, la diffusione sul nostro territorio con, quindi se fosse, anche la partecipazione anche un focus sul nostro territorio cittadino.

È poi di pochi giorni fa, l'abbiamo comunicato sul sito, che il Comune di Arese è parte della ricerca epidemiologica coordinata dall'Istat e del Ministero della Salute, che coinvolgerà 150.000 persone con 150.000 test sierologici connessi. I comuni coinvolti sono circa 2.000 e l'obiettivo è capire quante persone hanno sviluppato anticorpi al coronavirus. Sapete che su questo ci sono ancora ricerche in corso, perché non tutto è noto rispetto alle modalità con cui, anche, lascia traccia nel nostro corpo dopo il contagio il virus, e ci sarà, appunto, questo interessamento anche dalla popolazione di Arese, secondo quelli che sono criteri statistici di estrazione fatte proprio da Istat.

La rilevazione è partita il 25 maggio e i nominativi che, abbiamo più o meno fatto il conto, potrebbero essere coinvolti nel nostro territorio non saranno moltissimi, perché alla fine abbiamo stimato che i numeri delle persone coinvolte, ragionevolmente saranno tra i 100 e i 150, non abbiamo un dato certo ma invitiamo



comunque a coloro che fossero contattati a partecipare, anche perché abbiamo letto che questa indagine sta incontrando qualche difficoltà ed è uno strumento importante anche a livello scientifico e conoscitivo per acquisire informazioni più dettagliate e approfondite.

In merito, invece, ai buoni spesa si è concluso giovedì scorso la distribuzione alle famiglie ... ai nuclei familiari richiedenti. Complessivamente sono arrivate 331 domande, di cui 25 non sono state accettate, perché non rispondevano ai criteri, quindi sono stati ... i nuclei familiari supportati con buoni spesa sono stati 306.

Mi sembra importante restituire un dato, cioè che le persone, i nuclei familiari non conosciuti ai servizi sociali, rispetto questo 306, numero complessivo di famiglie supportate, sono ben 195, e quindi vuol dire che abbiamo conferma, anche dalle richieste, che l'ambito delle persone delle famiglie colpite va ben oltre una situazione di criticità strutturale o meno, nota ai servizi sociali, e questo ovviamente ci sta portando a fare riflessioni come continuare un supporto con gli strumenti di cui disponiamo a chi è in difficoltà.

Rispetto alle risorse stanziare, rispetto quindi alla distribuzione dei buoni spesa, sono avanzati circa 10.000 euro in buoni spesa che abbiamo ritenuto importante lasciare nella disponibilità dei Servizi Sociali, affinché possano continuare a supportare coloro che stanno vivendo una situazione di criticità più acuta, e quindi non venga meno il supporto dell'Amministrazione a coloro che stanno vivendo un momento di difficoltà, consapevoli che questo momento difficoltà si protrarrà a lungo e investe gran parte anche di quello che è il lavoro anche autonomo non strutturato e che anche l'autunno che ci aspetta è un autunno caldo anche da questo punto di vista e i dati, insomma, ci iniziano a dare (i dati dei buoni spesa) anche qualche indicazione che sono ... qualche indicazione che in realtà è una conferma.

In questo momento il grande impegno profuso dall'Amministrazione è sulla possibilità di organizzare dei centri estivi. È stato da poco concluso anche il questionario che avevamo lanciato sul sito del Comune, rispetto all'interesse delle famiglie ad avere un supporto in termini di gestione per la conciliazione tempo-lavoro e tempo-famiglia; su questo non vi nascondiamo che ci sono delle grandi criticità, c'è una prima valutazione dei costi molto alti, di cui si dovrebbe fare carico il Comune per l'organizzazione dei centri estivi, ma questo è solo una parte della tematica, perché poi in realtà c'è tutto un ambito di ancora poca chiarezza e di indicazioni, assenti in particolare sulla fascia zero-tre anni, ma ci sono ancora delle indicazioni sanitarie non completate, non arrivate compiutamente, che permetterebbero quindi la chiusura di progettualità, su cui stiamo cercando di richiamare l'attenzione, e in particolar modo tramite Anci presso i ministeri competenti e, sempre tramite Anci, anche rispetto a delle direttive regionali che non sono ancora arrivate.

Però stiamo comunque affrontando questo impegno, e sappiamo anche che sul territorio ci sono ... si stanno muovendo dei soggetti per completare, per fare affiancare anche all'auspicabile offerta del Comune anche altre offerte, ed è chiaro che in un momento come questo, anche perché i limiti di un centro estivo con le nuove modalità operative e sanitarie vedrebbero una riduzione consistente del numero di bambini che potrebbero essere accolti e quindi il complessivo delle offerte sul territorio per dare alle famiglie più alternative e più possibilità di accoglimento è sicuramente un elemento positivo e che accoglieremo con grande favore.

Vorrei fare un passaggio e anche un ringraziamento, non solo a tutti coloro che si stanno spendendo dall'inizio di questa gestione dell'emergenza sulla gestione, e quindi sia i dipendenti sia tutti coloro che sono coinvolti nel COC; gli Assessori, ma credo che in questo momento, dove sono state anche allentate le limitazioni e quindi stiamo affrontando anche qualche criticità

sulla gestione del territorio volevo ringraziare, in particolar modo, anche le forze dell'ordine per il loro impegno sul territorio.

Sapete che è stato anche ripreso il mercato, inizialmente solo con bancarelle alimentari e da sabato scorso, in realtà con l'interessa dell'offerta che tradizionalmente viene fatta sul mercato di Arese e l'organizzazione e la gestione è possibile non solo grazie all'impegno delle forze dell'ordine, ma anche grazie ai soggetti che affiancano nella gestione, che sono, ancora una volta, "Misericordia", che devo dire ha avuto un ruolo importante in tutta questa gestione, ma anche l'Associazione Nazionale Carabinieri, che si è attivata, e proprio per garantire la continuità dello svolgimento regolare del mercato secondo quelle che sono le indicazioni date dall'ordinanza regionale potremmo fruire anche di altre associazioni che hanno manifestato la loro disponibilità.

In questo, veramente, in nota tanto dolorosa e faticosa nell'affrontare questa pandemia, la generosità e la messa a disposizione delle persone nella gestione sia a livello amministrativo di tutte le incombenze ma, mi vien da dire, anche quel tessuto di relazioni che si è mossa a supporto delle persone in difficoltà è una nota di merito e di orgoglio per quello che riguarda, credo, un po' tutti i territori, ma ci tengo a sottolineare sul nostro, perché ho potuto toccarla con mano.

Da ultimo, tra pochi giorni sarà festa nazionale, la Festa della Repubblica, il 2 giugno, e io chiudo queste comunicazioni che aprono questa seduta di Consiglio rivendicando un po' l'orgoglio di essere italiani, in una situazione che ha colpito duramente la nostra nazione, per cui l'invito è a festeggiare il 2 di giugno come non solo una festa nazionale, per ricordare ovviamente il passaggio dalla monarchia alla repubblica, ma anche una data storica, concedetemelo, perché per la prima volta in una consultazione nazionale è stato possibile il voto delle donne, a partire, appunto, dal 2 giugno del 1946.

Grazie.

Sono a disposizione se ci sono ulteriori domande.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Grazie Sindaca e dall'interno dello spazio delle comunicazioni chiedo se ci sono richieste di chiarimenti o altre comunicazioni di avvenimenti di interesse della comunità, da parte dei Consiglieri.

Non ho visto nessuna prenotazione.

Vedo un messaggio della consigliera Piva, che notava una mancanza di audio dopo il "riepilogo decessi RSA".

L'audio si è sentito, quindi sicuramente poi nella registrazione credo che sia andato regolarmente, chiedo anche a Fabrizio se ha notato delle difficoltà.

Se poi ci sono delle richieste più puntuali di chiarimenti possiamo comunque farlo.

Se non ci sono interventi passiamo al secondo punto.

Okay, prego consigliera Piva.

**CONSIGLIERE PIVA MICHAELA**

Grazie Presidente.

Volevo chiedere chiarimenti circa il numero dei decessi della RSA, se è il totale o solo decessi per COVID.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Okay.

Prego Sindaca.

**SINDACO PALESTRA MICHELA**

È il totale.

**CONSIGLIERE PIVA MICHAELA**

E riguardo, invece, alla possibilità di spostare i pazienti all'ospedale di Garbagnate, come avvenuto per le case di riposo

Pertini? È riuscita ad avere informazioni? Perché era un punto su cui ci eravamo incontrate il 5 maggio e non ho più avuto notizie.

**SINDACO PALESTRA MICHELA**

Allora io, come ho detto nell'altro Consiglio, ho trasferito l'informazione al Direttore Generale e alla Direttrice Sanitaria e però ... e quindi ho chiesto loro di verificare questa possibilità e l'opportunità, nel senso che questa è una delle facoltà dopo che Regione Lombardia ha modificato anche un po' la strategia rispetto lo spostamento dagli ospedali verso le RSA. Ho trasmesso l'informazione.

Da un punto di vista organizzativo e, quindi, di effettiva applicazione di questa possibilità, la competenza però è chiaramente al Direttore Sanitario, che deve valutare le condizioni, la fattibilità e l'opportunità di un trasferimento. Non mi risulta che l'abbiano attivato però, come ho detto l'altra volta, io questa informazione l'ho passata puntualmente (anche dopo la sua segnalazione). In realtà me l'aveva fatta già prima, in un passaggio informale che avevamo avuto io e lei, l'aveva già fatta al Direttore Generale, alla Direzione Sanitaria e evidentemente, visto che competono a loro anche le modalità gestionali e di organizzazione, rispetto alla strategia migliore per gli ospiti, hanno ritenuto che la cosa migliore fosse la gestione interna alla casa di riposo.

Non mi risulta abbiano fruito, tra virgolette, di questa opportunità, ma nelle motivazioni credo che sia più corretto, eventualmente, e se vuole ci attiviamo in questa direzione, che siano loro a rispondere, perché ovviamente ci sono aspetti sanitari e di gestione e riguardano il quadro degli ospiti ... il quadro clinico degli ospiti di cui io, francamente, non sarei in grado di dare indicazione o fare valutazioni, non è una competenza mia.

**CONSIGLIERE PIVA MICHAELA**

Va bene, se lo sapevo avrei presentato ... se avessi saputo avrei presentato un'interrogazione, quindi se non era di sua competenza doveva prendersi in carico questo passaggio.

In ogni caso ritrovo che ultimamente, comunque, i numeri dei decessi alla casa di riposo sia comunque costanti; quindi la situazione non è sicuramente facile, però una risposta me l'aspettavo, quindi ripeteremo l'ennesima interrogazione, se dobbiamo andare avanti ad atti formali e non c'è una fruibilità di informazioni.

#### **SINDACO PALESTRA MICHELA**

No però, mi scusi, perché ... allora, lei, ovviamente, se ritiene proceda con l'interrogazione (e ci mancherebbe) siamo assolutamente disponibili, però io credo che quello che è stato richiesto, cioè un passaggio di informazione e una verifica che il Direttore Sanitario e il Direttore Generale fossero informati è quello che ho fatto, me ne sono fatta carico e ho verificato; dopo di che, anche nelle modalità di applicazione di questa possibilità, io credo che la competenza sia altra da quello che posso fare io.

Io le dico: "l'informazione è stata passata", evidentemente le valutazioni rispetto alla gestione e all'organizzazione e il quadro clinico degli ospiti è in capo, per competenza e per conoscenza, proprio per ruoli, al Direttore Sanitario e al Direttore Generale e quindi, francamente, credo e ribadisco di aver assolto al compito di trasmettere un'informazione, nel dubbio che non fosse nelle disponibilità del Direttore Sanitario e Direttore Generale.

Rispondere nel merito di spostamenti di ospiti, che quindi hanno un quadro che è noto a chi di competenza, non credo sia il mio compito. Quindi su questo proceda come ritiene, come ha fatto nelle precedenti interrogazioni su domande puntuali che hanno una competenza nella gestione di Casa di Riposo, noi trasferiremo la richiesta e avrà puntuale risposta da chi di competenza.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Va bene. Grazie.

**CONSIGLIERE PIVA MICHAELA**

Ribadisco una cosa: se facciamo delle richieste vogliamo anche avere un riscontro, se non può dare riscontro può dire: "non posso dare riscontro", però ...

... non lo trovo abbastanza efficiente.

**SINDACO PALESTRA MICHELA**

Faccia domanda con interrogazione e risponderemo puntualmente.

**CONSIGLIERE PIVA MICHAELA**

Al ventesimo giorno, sicuramente.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Nei tempi di Regolamento, Michaela.

Assolutamente dentro ai tempi previsti dal Regolamento.

Vedo iscritto a parlare il consigliere Turconi.

Prego Consigliere.

**CONSIGLIERE TURCONI VITTORIO**

... a tutti.

Volevo chiedere una cosa che aveva ... fare una, così, un pour parler, ma se non ci sono ...

Come?

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

No, dicevo che il "pour parler" non mi sembra in Consiglio comunale ...

**CONSIGLIERE TURCONI VITTORIO**

No, il pour parler ... è ... insomma, a me piace usare termini ancora rudi, non sono laureato, quindi faccio i pour parler, tanto come vengono date certe risposte sono peggio dei miei "pour parler", quindi ... perché se sulla Casa di Riposo non ci sono situazioni chiare e precise, che vengono chieste e non vengono date risposte, faccio fatica a credere che l'Amministrazione con gli assessori competenti sulla casa di riposo non hanno la situazione aggiornata di quello che succede: vita, morte e miracoli là dentro; anche perché è uscito addirittura un volantino in cui si elogiava il comportamento degli addetti alla casa di riposo, della direzione, o meno e allora, dico, faccio gli elogi e non ho la situazione in mano?!

Allora vorrei, anch'io, fare una lettera di elogio alla direzione della casa di riposo, ma la vorrei fare dopo che mi han dato i dovuti chiarimenti su tutto quanto, che sono i lati oscuri, perché non venite a dirmi che all'interno della casa di riposo non ci sono lati oscuri.

Ovviamente noi i lati oscuri non abbiamo potuto chiederli a voi. Io, personalmente, li ho chiesti alla Procura della Repubblica, perché mi fido solo di loro, perché, come adesso, viene data una risposta, abbiamo chiesto, attendiamo una risposta o meno.

Cioè, io devo avere la situazione sotto controllo, non ...

#### **PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Allora, il tema della denuncia che avete posto l'ha comunicato anche nel precedente Consiglio comunale.

Capiamo che ci sono delle criticità, dal suo punto di vista, però vorrei capire qual è il punto, il fatto o avvenimento di interesse di cui sta relazionando in Consiglio, in merito ... nell'ambito delle comunicazioni.

#### **CONSIGLIERE TURCONI VITTORIO**



Ma non è che devo chiedere ... io dico quello che ... dico quello che mi sento di dire.

Non è io devo condividere con lei ...

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

No, però siamo nell'ambito delle comunicazioni.

**CONSIGLIERE TURCONI VITTORIO**

Ma io con lei non devo ... scusi eh ... Presidente, io con lei non devo condividere.

Lei mi ascolta e poi dopo mi toglie la linea, ma non è che io con lei devo condividere ...

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Era detto per intervenire nell'ambito di quello che è previsto dal Regolamento.

Quindi il Regolamento dice che o chiede dei chiarimenti in merito alle comunicazioni del Sindaco, oppure relaziona su fatti e avvenimenti di interesse della comunità.

Quindi la polemica ...

**CONSIGLIERE TURCONI VITTORIO**

Qua ci sono interessi, scusi!

Ma quale polemica? Sono d'accordo!

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

No, lei sta ... alludendo a criticità di gestione nella ...

Quindi o circostanza anche gli elementi, perché non è un fatto o un avvenimento, sta alludendo a un volantino, credo, un comunicato di ...

**CONSIGLIERE TURCONI VITTORIO**

Ma come no? Ma se lei ...

Però, scusi, lei non è che come Presidente mi deve interrompere?! Lei per educazione mi deve lasciar parlare, per educazione, poi non condivide nulla di quello che io dico, ma lei mi fa parlare, perché se mi fa parlare ...

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Sì, però io devo anche ...

Consigliere Turconi, io devo anche applicare il Regolamento! Lei è nell'ambito delle comunicazioni e non può parlare della qualunque.

**CONSIGLIERE TURCONI VITTORIO**

Va bene!

Adesso, nelle comunicazioni, intervengo su un argomento che è di interesse di tutto il paese, dove sono d'accordo con la consigliera Piva, perché se il Sindaco non è in grado di rispondere lo deve dire subito! Non ti ho chiesto: "Vedo", o meno, lo poteva dire prima ancora di dire: "Ho posto il problema", punto!

Però posso fare un commento su quello? O è proibito?

Quindi o lei chiede di astenersi da sommi richiami, perché io non dico quello che vuole lei, dico quello che voglio io!

Okay?

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Grazie.

Nessuno deve forse dire quello che voglio io, ci mancherebbe!

Però, consigliere Turconi, posso ... posso anche precisare che l'ambito delle comunicazioni non è un ambito di interrogazioni urgenti con risposta immediata, sono due cose diverse.

Quindi se la Consigliera ... mi sembra di capire che la Consigliera aveva chiesto di informare la Casa di Riposo rispetto a questa possibilità, il Sindaco l'ha fatto, dopo di che non c'è stata una risposta, ma la domanda non era di ...

**CONSIGLIERE TURCONI VITTORIO**

Però, mi scusi Presidente, ma guardi che non è compito suo entrare nel merito di fare la professoressina ... ma stia ... ma stia ... ma impari ad ascoltare, poi dopo chiude le cose, ma impari ad ascoltare.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Io ho ascoltato, consigliere Turconi, adesso però le tolgo la parola, perché ...

**CONSIGLIERE TURCONI VITTORIO**

Sono stato ...

... fare un intervento? Ma per l'amor di Dio! Sono stato ad ascoltare quasi un'ora il Sindaco e non posso fare nemmeno ... fare un intervento come voglio?

Gliel'ho già detto un'altra volta: "come voglio ... voglio!". Lei non ... da nulla, però non mi faccia i richiamini, perché non li accetto!

Grazie!

Gliel'ho già detto un'altra volta.

Grazie.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Consigliere Turconi, non è un tema di condividere o non condividere.

Io non entro nel merito. Sto solo dicendo che nelle comunicazioni dobbiamo attenerci a quello che è previsto dal Regolamento. Quindi adesso non ritorniamo su, perché è un punto controverso su cui già ci siamo scontrati diverse volte, però se andiamo a leggere il Regolamento, quello dice.

Detto questo direi, se non ci sono ulteriori interventi da parte degli altri Consiglieri, di passare ...

Ha chiesto di intervenire il Sindaco.

Prego Sindaco.

**SINDACO PALESTRA MICHELA**

Per correttezza, ha chiesto prima di me la consigliera Piva.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Ah, no ... scusate, non avevo visto.

Dopo Vittorio Turconi, sì, scusate.

Prego consigliera Piva.

È il secondo intervento, c'è stato un po' uno scambio, facciamo che è il secondo intervento nell'ambito delle comunicazioni.

Prego Consigliera.

**CONSIGLIERE PIVA MICHAELA**

Faccia parlare il Sindaco, poi parlo io.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

No, ma se è in ordine di prenotazione, Michaela, poi andiamo avanti, su.

**CONSIGLIERE PIVA MICHAELA**

Va bene.

Posso capire che sia lo spazio delle comunicazioni, posso capire le comunicazioni, la comunicazione non ostile, ma la comunicazione ci deve essere!

Se le comunicazioni sono omissive su un argomento così importante, il Consigliere ha diritto di chiedere, di fare osservazioni, o di rimarcarlo! Perché se non conosciamo la situazione è anche difficile chiedere qualcosa di circostanziato.

Quindi io ho fatto una domanda lo scorso Consiglio comunale, e di solito quando si fa una domanda ci si attende un riscontro.

Anche se il riscontro è nullo, per correttezza dovevate dirlo.

Abbiamo tanti canali di comunicazione, usiamoli.

Questo dico!

Dopodiché, anche facendo delle interrogazioni, non sempre abbiamo delle risposte da chi di competenza, perché qui le competenze sono miste. A titolo di esempio, mi è stato risposto che non c'erano i motivi della malattia del personale della Casa di Riposo per motivi di privacy, quando invece queste ... il numero ... contezza del personale della Casa di Riposo che è malato di COVID può averlo il Sindaco, perché il Sindaco è quello che ha le generalità, in prima battuta, di tutti i malati segnalati sia da ATS che dai medici di base.

Quindi non sempre possiamo fare domande rivolte solo alla Casa di Riposo, questo è un tema di salute pubblica e anche il Sindaco può dire la sua, perché è tenuto a essere informato. Se viene tagliato da queste strategie ha ragione Turconi a dire che è un po' deficitario, quindi mi vien da dire questo.

Basta, tutto qua.

Poiavrà ... nonavrò diritto di replicare a quello che dirà il Sindaco, perché il Regolamento non ce lo permette, questo è giusto dirlo ai cittadini, voi imbavagliate molto il dibattito.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Ma Michaela, non stiamo imbavagliando il dibattito, stiamo già parlando ... non sto nemmeno contando i minuti, perché ...

**CONSIGLIERE PIVA MICHAELA**

Certo, perché ...

... replicare, non posso farlo! Voi imbavagliate l'opposizione. Questo è un Regolamento estremamente autoritario.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Michaela ... consigliera Piva, veramente, questo ... stiamo già ... siamo andati nettamente oltre a quello che è il tema delle comunicazioni.

Sul merito dell'interrogazione a cui lei stava facendo riferimento, alle interrogazioni che lei ha presentato, è stata data risposta e nel prossimo Consiglio comunale verrà letta la risposta, potrà essere data la replica e la controreplica da parte del Consigliere. Quindi ha assolutamente tutto lo spazio.

Se la risposta non è soddisfacente invito a formulare un'ulteriore interrogazione a chi di diretta competenza, e quindi non c'è volontà di non rispondere, questo, assolutamente, lo posso dichiarare.

Prego Sindaco.

**CONSIGLIERE PIVA MICHAELA**

Non ci siamo capite.

**SINDACO PALESTRA MICHELA**

Allora, prima di tutto volevo però respingere che le risposte sono omissive.

C'è un tema di competenza, ho cercato di spiegarlo, provo a riprendere il concetto con grande tranquillità, però non trovo che sia corretto che, in questo caso, mi riferisco a questo, poi ci saranno altre questioni dove magari potrà essere fatta la stessa obiezione, il tema sia di omettere informazioni.

Ho detto che la informazione per la possibilità di spostare i pazienti, gli ospiti presso l'ospedale di Garbagnate è stata data a Casa di Riposo; ho detto anche che nelle valutazioni che competono al Direttore Sanitario, assieme al Direttore Generale, rispetto alla migliore gestione degli ospiti per la loro tutela, è una competenza che attiene a queste due figure, che hanno dei profili ovviamente specializzati e competenti. Ho anche detto che non mi risulta, quindi la risposta è che: non ci sono ospiti trasferiti dalla struttura all'ospedale di Garbagnate, per una precisa valutazione, evidentemente, fatta nell'ambito delle competenze da parte di chi ne ha la completa conoscenza del quadro

clinico e ha assunto delle decisioni nell'ambito del proprio ruolo.

Prima cosa.

Seconda cosa, invece, in merito alle persone che compaiono sul portale, quindi coloro che o in malattia o hanno ... perché preventivamente messe in malattia in assenza di tampone o con tampone, io voglio ricordare però alla consigliera Piva che io ho lo spaccato dei residenti del territorio, quindi non posso e non sono a conoscenza delle condizioni dello stato di salute e dell'eventuale contagio di persone che lavorando anche in case di riposo, come in qualsiasi altra situazione sul territorio di Arese, non sono residenti; quindi questo è un dato di cui prego di tener conto, perché pensare che io possa avere informazione anche sui non residenti del nostro comune è un pensiero non corretto.

Mi viene anche da dire che nello scorso Consiglio, per sua libera scelta, la consigliera Piva ha chiesto di non entrare nel merito, evidentemente per fare un ragionamento più compiuto, visto che aveva chiesto un'integrazione rispetto anche a un'interrogazione che aveva fatto e di cui era pronta la risposta, quindi credo che ci sia ... ci sarà sicuramente ampio spazio per fare tutti gli approfondimenti, anche in merito alle richieste fatte su Casa di Riposo, che sono state oggetto di interrogazione.

Non mi pare che ci sia alcuna omissione o mancanza di informazione rispetto i dati riportati e quindi, mi spiace, se letta in questi termini, perché dall'inizio, diversamente anche da scelte che hanno fatto altri colleghi, i dati vengono resi in trasparenza e vengono riferiti puntualmente all'intera cittadinanza.

Quindi non posso e non mi sento di accogliere né di rimanere indifferente a questa considerazione di omissione che, mi spiace, perché credo che su questi temi bisogna proprio passare tutte le informazioni in proprio possesso ai cittadini e a chi ne fa richiesta.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Grazie.



**COMUNE DI ARESE**

**DELIBERA CC N. 32: PUNTO N. 2 O.D.G. DEL 28 MAGGIO 2020**

**APPROVAZIONE VERBALE SEDUTA DEL 05.03.2020**

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Passiamo al secondo punto all'ordine del giorno, che è l'approvazione del verbale della seduta del 5 marzo 2020.

Ci sono interventi?

Se non ci sono interventi pongo in approvazione il verbale.

Dottor Pepe, prego.

**SEGRETARIO GENERALE PEPE PAOLO**

Grazie Presidente.

Palestra, favorevole; Gonnella, favorevole; Toniolo, favorevole, Pandolfi, favorevole; Buroni, favorevole; Varri, favorevole; Scupola, favorevole; Bianchi, favorevole; Piovesan, favorevole; Saibene, favorevole; Scifo, favorevole; Castelli, favorevole; Turconi, astenuto; Meroni, favorevole; Dal Bosco, non c'è; Zaffaroni, astenuto; Piva, astenuta.

Grazie.

Abbiamo tredici voti favorevoli e tre astenuti.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Grazie, la delibera è approvata.

COMUNE DI ARESE

DELIBERA CC N. 33: PUNTO N. 3 O.D.G. DEL 28 MAGGIO 2020

RATIFICA DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE N. 69 DEL  
04.05.2020 AD OGGETTO: "SECONDA VARIAZIONE DA APPORTARE AGLI  
STANZIAMENTI DEL BILANCIO DI PREVISIONE FINANZIARIO 2020-2022 A  
SEGUITO DELL'EMERGENZA SANITARIA DA COVID-19 - FONDO DI  
SOLIDARIETA' ALIMENTARE - VARIAZIONE D'URGENZA AI SENSI  
DELL'ARTICOLO 175, COMMA 4, DEL DECRETO LEGISLATIVO 18 AGOSTO  
2000, N. 267 - I.E." - I.E.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Il punto tre all'ordine del giorno è relativo a una ratifica della deliberazione di Giunta comunale numero 69 del 4 maggio 2020, ad oggetto: Seconda variazione da portare agli stanziamenti del Bilancio di previsione finanziario 20/22, a seguito dell'emergenza sanitaria da COVID-19, fondo di solidarietà alimentare. Variazione d'urgenza ai sensi dell'articolo 175, comma 4, del decreto legislativo 267 del 2000.

Relaziona l'assessore Nuvoli.

Prego.

**ASSESSORE VICESINDACO NUVOLI LUCA**

Buonasera a tutti.

Allora, come la volta scorsa, queste sono variazioni che sono stati approvate in via d'urgenza in Consiglio comunale, l'emergenza, ovviamente, data dal fatto che sono relative al COVID  
...

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

In Giunta.

**ASSESSORE VICESINDACO NUVOLI LUCA**

In Giunta, sì grazie.

Come era stato, forse, anticipato lo scorso Consiglio comunale, se non vado a memoria, CAP Holding ha donato al Comune di Arese, così come ha fatto con tutti gli altri comuni che hanno quote di partecipazioni, una somma pari a 73.000 euro per il COVID. Una parte di questi soldi, ovvero 23.000 euro, che sono, appunto, oggetto della variazione in discussione sono stati utilizzati per alimentare il fondo alimentare, quindi la variazione si tratta solamente di ratifi' ... come dire ... presa d'atto di questa scelta.

Grazie.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Grazie.

Grazie assessore Nuvoli.

Ci sono domande o interventi in merito a questa delibera?

Non c'è nessuno iscritto a parlare e quindi pongono in votazione la ratifica.

Prego dottor Pepe.

**SEGRETARIO GENERALE PEPE PAOLO**

Palestra, favorevole; Gonnella, favorevole; Toniolo, favorevole; Pandolfi, favorevole; Buroni, favorevole; Varri, favorevole; Scupola, favorevole; Bianchi, favorevole; Piovesan, favorevole; Saibene, favorevole; Scifo, favorevole; Castelli, favorevole; Turconi, contrario; Meroni, contraria; Zaffaroni, contrario; Piva, favorevole.

Ho tredici voti favorevoli e tre contrari.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Grazie.

La delibera è approvata.

Dobbiamo votare l'immediata eseguibilità, è corretto?  
Prego.

**SEGRETARIO GENERALE PEPE PAOLO**

Palestra, favorevole; Gonnella, favorevole; Toniolo, favorevole; Pandolfi, favorevole; Buroni, favorevole; Varri, favorevole; Scupola, favorevole; Bianchi, favorevole; Piovesan, favorevole; Saibene, favorevole; Scifo, favorevole; Castelli, favorevole; Turconi, contrario; Meroni, contraria; Zaffaroni, contrario; Piva, favorevole.

Grazie Presidente; come la prima situazione: tredici voti favorevoli e tre contrari.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Approvata anche l'immediata eseguibilità.  
Grazie.

**COMUNE DI ARESE**

**DELIBERA CC N. 34: PUNTO N. 4 O.D.G. DEL 28 MAGGIO 2020**

**ESAME ED APPROVAZIONE DEL RENDICONTO E DEL CONTO DEL PATRIMONIO DELL'ESERCIZIO 2019. I.E.**

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Passiamo al punto quattro all'ordine del giorno, che è l'esame ed approvazione del rendiconto e del conto del patrimonio dell'esercizio 2019, relaziona l'assessore Nuvoli.

Come avrete ricevuto, avete visto che su questa delibera è arrivato un emendamento che poi verrà illustrato dal Sindaco al termine della illustrazione da parte dell'assessore Nuvoli.

Prego Assessore.

**ASSESSORE VICESINDACO NUVOLI LUCA**

Innanzitutto buonasera a tutti.

Questo credo che sia, forse, il punto all'ordine del giorno più consistente, che va un po' a chiudere quello che è stato l'anno finanziario 2019.

Parto innanzitutto con quelli che sono i ringraziamenti, come dire, non solo di rito, ma sentiti, alla struttura comunale, in particolare della dottoressa Faldetta che ha permesso, come dire, di fare questo rendiconto e che ha seguito tutta quanta la gestione finanziaria dell'anno 2019.

Un ringraziamento lo voglio fare anche ai membri della commissione comunale, sia di maggioranza che di opposizione, per la proficua discussione che c'è stata due settimane fa, ma sembra che questa commissione, che è una novità in questa consiliatura rispetto al passato, stia funzionando e permette, come dire, di

approfondire e puntualizzare meglio alcuni passaggi rispetto al bilancio.

Allora, io provo a fare, veramente, un excursus su quelli che sono gli aspetti più importanti, non solo di carattere tecnico ma anche di carattere politico.

Spesso c'è la convinzione che il bilancio sia soltanto uno strumento tecnico operativo ma in realtà, come dire, illustra quella che è la visione politica di insieme dell'ente comunale e dell'Amministrazione. Questo qua, trattandosi di un rendiconto, di fatto è un consuntivo rispetto a quelle che sono le scelte politiche operate, con quello che era il bilancio previsione, da cui, come dire, è nato tutto il percorso di gestione dell'anno 2019 dell'Amministrazione.

Allora, io partirei col ... dovrebbe essere collegata la dottoressa Faldetta, che ringrazio per la presenza, quindi se poi ci sono anche delle domande più di carattere squisitamente tecnico può anche rispondere direttamente lei, laddove non riesco, magari, a dare risposte soddisfacenti io.

Allora, io partirei con quello che è stato il risultato complessivo di esercizio.

Il rendiconto del 2019 chiude con un avanzo cumulato di 10.850.000 euro. Parto da questo dato perché alla fine abbiamo imparato a essere uno dei più importanti rispetto alla gestione del bilancio.

In particolare c'è stato un avanzo della parte corrente di 635.000 euro, ma sono stati utilizzati oneri per 767.000 euro; quindi quello che è il disavanzo, lo squilibrio netto, va letto come la sommatoria delle due voci, quindi alla fine è di 130.000 euro.

Quindi, come ci siamo detti più e più volte, il bilancio del Comune di Arese ha più una ... più in sofferenza, mettiamola così, nella parte di conto corrente, quello che è il risultato, diciamo, positivo rispetto a questo dato è come nel corso degli anni questo gap di entrate e uscite correnti si sia via via ridotto, e in  
Seduta ordinaria Consiglio Comunale del 28 maggio 2020

particolare in questi ultimi due anni, anche a seguito di alcune scelte che abbiamo fatto come amministrazioni.

Per quanto riguarda invece la parte in conto capitale, ha generato un avanzo di 800.000 euro. Quindi tutti questi numeri per dire che rispetto all'anno scorso c'è stata una crescita dell'avanzo di circa 300.000 euro / 350.000 euro, l'anno scorso era di 10.500.000 euro e, come vi ho detto, quest'anno chiudiamo a 10.850.000 euro.

Di questi 10.850.000 euro ci sono 940.000 euro, che sono le quote vincolate; 2.300.000 euro quelle che sono le quote accantonate e poi, la rimanente parte, suddivisa in 6.730.000 euro, che è la parte destinabile ad investimenti e 881.000 euro è invece la quota del cosiddetto avanzo libero.

Sottolineo questa quota di avanzo libero, perché è un numero che sentirete ricorrente perché, come sapete, con il decreto Cura Italia è stata data la possibilità per le amministrazioni pubbliche di utilizzare la quota libera di avanzo per coprire quelli che sono i costi derivanti dal COVID, e quindi quello che è il nostro cuscinetto che abbiamo come Amministrazione è di 881.000 euro.

Vorrei ritornare tra quelle che sono le quote vincolate, perché 1.723.000 euro sono destinate a quello che è il fondo contenzioso; quindi, sostanzialmente, la quota che il Comune di Arese accantona per quelle che sono, diciamo, i contenziosi legali dove potenzialmente potrebbe esserci, come dire, una un'obbligazione da parte del Comune di Arese, quindi, ovviamente, si tratta di un accantonamento prudenziale.

In particolare, questo milione e settecentoventitremila euro è composto da tre contenziosi, uno che riguarda la vertenza del concorso con il Comune di Lainate, che abbiamo parlato anche nello scorso Consiglio comunale, per un importo pari a 874.000 euro, e diciamo è la cifra vantata dal Comune di Lainate; poi c'è il contenzioso Edil Dema per 408.000 euro e poi 431.000 euro per quanto c'è in corso anche rispetto alla vicenda del CCSA.

Quindi questa è la composizione del nostro avanzo di amministrazione, le altre voci vincolate ... va bene, sono altre voci, tra virgolette, minori tra cui il "fondo crediti di dubbia esigibilità" che è l'accantonamento per, come dire, che potenzialmente viene fatto per i crediti non riscossi dal Comune, per crediti del Comune ovviamente si intende imposte e tasse non pagate, quindi c'è tutto un calcolo dietro determinato dalle leggi dello Stato, piuttosto che altre voci, come il TFR del Sindaco e via discorrendo.

Per quanto riguarda invece le entrate.

Allora, sono state accertate entrate complessive, quindi sia di parte in conto capitale che in parte corrente per 18.079.000 euro; abbiamo quindi accertato il novantatré per cento delle entrate che sono state stimate, di cui un 1.926.000 euro sono entrate relative alla parte in conto capitale, invece la restante parte, 16.200.000 euro sono entrate di quota corrente.

Per quanto riguarda le entrate correnti, sono così suddivise: allora, la parte principale sono le entrate tributarie, che ammontano a circa 10.970.000 euro, quindi il sessantasei per cento, l'entrata principale è IUC, era l'ex IUC, che comprendeva la IMU, la TARI e la TASI, dico ex IUC perché adesso c'è stata un'opera di semplificazione, per cui la TASI non esiste più ed è stata accorpata con l'IMU, e poi c'è la TARI, quindi nel prossimo bilancio non ritroveremo più questa definizione.

Le entrate tributarie nel corso degli anni si sono mantenute costanti, l'unico incremento, diciamo, nel 2019 è in maniera particolare legata all'incremento dell'aliquota IMU. Se vi ricordate, l'anno scorso avevamo scelto di incrementare l'aliquota IMU per le seconde case e quindi, diciamo, abbiamo un leggero incremento che principalmente è legato a questa voce. Fate conto che noi avevamo stimato in circa 200 / 250.000 euro.

Per quanto riguarda invece le entrate da trasferimenti nel 2019 ammontano a circa 1.791.000 euro, l'undici per cento del



totale; 168.000 euro sono trasferimenti statali, generalmente intesi.

Devo dire che il Comune di Arese ha una quota di trasferimenti statali molto ridotta, tolto il discorso del fondo di solidarietà comunale, però altri trasferimenti ne abbiamo pochi, quindi diciamo che siamo un ente autonomo da un punto di vista finanziario.

Poi ci sono 43.000 euro di trasferimenti statali per elezioni e referendum, e poi ci sono, in entrata, 1.408.000 euro di lavori di riqualificazione del Centro GIADA.

Qua faccio una piccola annotazione, perché solitamente quelli che sono i trasferimenti del marketing territoriale abbiamo un'entrata e un'uscita di pari importo. Siccome non sono stati accertati e liquidati tutti quanti gli importi, diciamo, la differenza tra quello che è stato accertato e quello che era stato inizialmente stanziato è finito nel fondo pluriennale di parte corrente, questo significa che sono degli importi ... è un importo che ci trasciniamo per il prossimo anno, ovvero per l'anno corrente 2020, ed è il motivo per cui solitamente ci assestavamo ad un fondo pluriennale di parte corrente attorno ai 300.000 euro e quest'anno invece abbiamo un importo più sostenuto.

Per quanto riguarda invece quelle che sono le entrate extra tributarie abbiamo, va bene, i 568.000 euro, che sono quelli della linea 561 e ne abbiamo parlato più volte, anche qui si tratta di importi in entrata e in uscita.

Poi abbiamo quelli che erano stati utili della vendita SNG, per 427.000 euro, che in parte avevamo utilizzato con una variazione di bilancio per quello che era stata la soccombenza, non so se si dice così, del Comune di Arese, rispetto alla questione del CCSA, Fondazione ... e vi ricordate la vicenda.

Poi abbiamo utili da parte della casa di riposo per 232.000 euro, credo che questo sia un elemento importante, nel senso che rappresentano ormai un'entrata fissa del Comune di Arese, almeno fino a quando non ... non c'è stata tutta la vicenda COVID che  
Seduta ordinaria Consiglio Comunale del 28 maggio 2020

evidentemente avrà dei riflessi anche rispetto alla casa di riposo; però se consideriamo anche il nostro era un ente che metteva soldi alla casa di riposo, quindi ripianava quella che era la situazione di deficit, adesso si sta verificando, si sta, come dire, delineando come un entrata strutturale per il Comune di Arese. Oltretutto nel corso del 2020 abbiamo anche le entrate derivanti dall'affitto degli immobili, a seguito dell'accordo che era stato siglato con la casa di riposo nel 2019.

Poi un'altra cifra importante, perché quest'anno è stata, come dire, abbondante sopra ogni previsione, sono le sanzioni della strada, 205.000 euro e sono state ... è stato riscosso il novantanove per cento dell'accertato, ed è un dato in crescita.

Probabilmente, come dire, non sono state fatte delle attività, diciamo, particolari o particolarmente diverse rispetto agli altri anni; evidentemente anche la possibilità di avere una scontistica, se si parlano sette giorni alle sanzioni, incentiva, evidentemente, l'utenza a pagare le sanzioni subito e quindi, come dire, avere una maggior, chiamiamola fedeltà fiscale, se così la si può definire.

Per quanto riguarda invece la parte in conto capitale, le entrate accertate sono state di 1.926.000 euro, di cui la parte più importante, 1.112.000 euro, oneri di urbanizzazione, e poi 362.000 euro contributi in conto capitale, di cui ricordiamo, in particolare, l'acquisizione dell'immobile in via Vismara, quello dove è stato, come dire, è stato utilizzato a scopo sociale.

Qui, diciamo, il dato più significativo è quello che è il fondo pluriennale vincolato per la quota in conto capitale che ammonta a 8.945.000 euro; quindi, diciamo, è la parte in conto capitale che non è stata, diciamo, utilizzata perché non so se l'avevamo già detto in altre occasioni, come dire, viene scaricato dal fondo pluriennale vincolato nel momento in cui fatto il collaudo dell'opera e, quindi, di fatto è terminata.

Nel momento in cui noi facciamo lo stanziamento, ma l'opera non viene terminata o collaudata, diciamo, la riportiamo come  
Seduta ordinaria Consiglio Comunale del 28 maggio 2020

importo negli anni successivi, però questa qui è una quota a parte rispetto a quello che è l'avanzo di amministrazione, lo preciso, perché non vorrei che poi venga letto con un "di cui", di quei 10.850.000 euro.

Questi otto milioni, diciamo, da un po' il polso di quella che è la quantità di opere e di investimenti che il Comune di Arese ha ancora attuato e ha ancora in atto all'interno del proprio territorio.

Come sapete, diciamo, il 2019 è stato un anno nel quale abbiamo, di fatto, portato avanti opere che erano già state decise in passato, in particolare quello che era stato lo sblocca ... di Renzi, piuttosto che altri investimenti; mentre il 2020, come abbiamo avuto modo di dire nel bilancio previsionale, sarà l'anno, invece, dove noi metteremo in cantiere delle nuove opere, quindi, diciamo, rappresenta una seconda stagione importante rispetto a questo tema di investimenti, come dire, che qua ad Arese storicamente rappresenta un discorso importante.

Per quanto riguarda le spese accertate, complessivamente ammontano a 18.669.000 euro, di cui 14.676.000 euro la quota corrente.

Diciamo, noi abbiamo una spesa corrente abbastanza in linea negli anni, quindi che si aggira attorno ai quattordici milioni, quattordici milioni e mezzo di euro. Ovviamente ci sono delle spese una tantum, che vanno un po', tra virgolette, ad alterare quello che è il valore della spesa corrente, penso, per esempio, al discorso del marketing territoriale, in base a quello che viene impegnato nel corso dell'anno va a variare quello che è il saldo delle spese correnti. Però, secondo me, da un punto di vista politico, quello che è il dato che sottolineiamo, che forse grazie anche a quella autonomia finanziaria, al fatto che siamo anche un Comune che ha delle risorse autonome importanti non siamo, come dire, nella condizione di dover fare tagli pesanti rispetto a quelli che sono i servizi. Quindi in un qualche modo riusciamo a garantire quelli che sono i servizi essenziali e oltre, oserei

dire, come dire, sottolineerei anche con un vanto questi servizi essenziali e oltre, perché siamo un Comune che non si limita, evidentemente, a dare ai cittadini soltanto il minimo indispensabile.

Se io guardo davanti a me le cifre di quanto spendiamo, per esempio, per istruzione e diritto allo studio, spendiamo circa 1.620.000 euro, la stessa cifra, anzi qualcosa in più rispetto a quello che spendevamo, ad esempio, nel 2015. Quindi c'è, diciamo, una costanza, se non crescita delle cifre.

Oppure l'altro capitolo importante, quello dei diritti sociali, politiche sociali e famiglie, dove nel 2016, per dare un'idea, abbiamo speso 2.400.000 euro, nel 2019 2.600.000 euro, quindi una spesa in crescita costante.

Io faccio sempre un esempio di queste due voci, a costo di sembrare ripetitivo, perché la scelta politica che noi abbiamo sempre fatto e quella di tutelare e garantire un servizio di welfare adeguato sul nostro territorio per, come dire, con la consapevolezza che stiamo andando di fronte a tempi difficili e, come dire, ancora più impegnative rispetto al passato, quindi anche tutta questa forza che noi abbiamo sempre messo in queste voci non sarà sufficiente, però evidentemente partiamo con dei servizi di welfare, come dire, eccellenti.

Le altre voci importanti, a livello numerico sono, va bene, i servizi istituzionali generali e di gestione, che sono circa il venti per cento e costi, che sono tutti costi relativi in particolare al personale e comunque alla gestione della struttura, e poi un'altra partita importante è lo sviluppo sostenibile e tutela del territorio ambientale, dove però all'interno ci sono tutti quanti i costi associati a quello che è il piano TARI.

Ci troveremmo da una parte l'entrata che deriva dalla bollettazione e dall'altra parte, invece, questi sono i costi del piano.

Devo sottolineare alcune spese una tantum, come vi ho detto c'è quella della 561 che va a pareggiare l'entrata; 341.000 euro

di marketing territoriale accertato nel corso del 2019, con quel meccanismo che dicevo prima, per cui la restante parte è nel fondo pluriennale vincolato della parte corrente e basta.

Queste, come dire, sono grossomodo le spese, non ci sono in questo bilancio, diciamo, delle cose particolari rispetto all'anno precedente.

Altre cose rispetto, come dire, la parte in conto capitale, l'abbiamo detto prima e, come vi ho detto, gli investimenti maggiori nel 2019 sono sempre stati per le scuole messi in sicurezza e la riqualificazione ambientale di efficientamento energetico.

Un altro aspetto importante, un'entrata importante è il fondo di solidarietà comunale. Nel 2019 ammonta a 2.120.000 euro, quest'anno, nel corso del 2020, visto che adesso il Governo ha definito quelli che sono gli importi che spetteranno al Comune, abbiamo avuto un decremento di circa 100.000 euro. Va messo in evidenza anche il fatto, però, che ci sono stati dati (non che le due cose siano collegate) però 103.000 euro per i buoni spesa, come dire, 100.000 euro in meno, ovviamente, sono un peso per qualsiasi amministrazione ma, come avremo modo di vedere nelle variazioni di bilancio nei prossimi Consigli comunali in un qualche modo riusciamo ad assorbirli.

Per quanto riguarda il "fondo crediti di dubbia esigibilità", l'ammontare è di 580.000 euro. L'emendamento che viene presentato è riguardo, appunto, questa voce qua. Sostanzialmente, per causa di un errore meramente tecnico, come dire, c'era una discrasia tra quello che era il fondo e quello che era stato imputato, ma per una questione di arrotondamento ora, se non sbaglio, anziché essere 580.000 euro era segnato come 578.000 euro, poi quando sono state fatte le verifiche si è reso necessario dover aggiornare questo importo, però nulla di particolare.

Il fondo di dubbia esigibilità, come vi ho detto prima, è calcolato secondo quelli che sono i criteri di legge e quindi,

diciamo, sono dati dalla media di quelle che sono le riscossioni dei tributi ed altre voci, eccetera, eccetera.

Un altro dato importante, che vi vorrei sottoporre a quello della tempestività dei pagamenti, nel senso che noi abbiamo un ritardo rispetto ai pagamenti pari a zero, mentre nel 2016 avevamo un ritardo medio di sei giorni. Cosa significa? Che nel 2016 pagavano, mediamente, ogni fattura con sei giorni di ritardo rispetto alla sua scadenza, negli ultimi tre anni, invece, è stato annullato questo ritardo, credo che sia un elemento importante, ovviamente in particolare per le imprese che lavorano per il Comune di Arese, perché denota affidabilità ed efficienza da parte della struttura nel pagare i propri fornitori.

Siccome spesso, soprattutto in passato, come dire, c'era la cosa che si diceva: "lavorare con la Pubblica Amministrazione si è sicuri di vedere i propri soldi, ma non sai quando ti arriveranno", il Comune di Arese da questo punto di vista, come dire, è un'eccellenza e quindi, come dire, mi sembrava corretto metterlo in evidenza.

Per quanto riguarda invece la relazione del Collegio sindacale è stato dato parere positivo al bilancio; colgo l'occasione anche per ringraziare i Revisori per il supporto e il lavoro che svolgono ... e basta.

Altre cose particolari, come dire, non ne avrei da dire, poi se ci sono delle domande proviamo a rispondere.

Come vi ho detto, questo è un bilancio che è in linea con gli anni passati, quindi non ci sono delle cose particolari che mi sento di dire e di mettere in evidenza, c'è certamente una coerenza rispetto a quelle che erano state le linee strategiche che avevamo individuato nell'ambito del bilancio preventivo.

Per quanto riguarda il tema della Gallazzi Vismara, l'ho già detto, perché mi sembra, come dire, è la partecipata più importante del Comune e, diciamo, oltre a quello che sarà il bilancio consolidato che porteremo a fine anno, quello che è il segno più tangibile dell'apporto che da questa struttura, oltre al

Seduta ordinaria Consiglio Comunale del 28 maggio 2020

servizio che ci viene garantito un servizio di eccellenza, ci permette di avere anche dei risultati economici importanti.

Io altre cose da aggiungere non ne avrei.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Grazie assessore Nuvoli per la relazione.

Ha già anticipato, anche, sostanzialmente, i contenuti dell'emendamento che è stato mandato firma della Sindaca lo scorso 25 maggio e che, appunto, come detto dall'assessore Nuvoli, si tratta di un errore materiale nel riportare una somma, un importo nelle pagine 66 e 69 dell'allegato all'emendamento stesso.

Ringrazio anche io la dottoressa Faldetta, che prima non avevo visto presente in riunione, in video conferenza, la saluto, e apro la discussione su questo punto.

Quindi chiedo ai Consiglieri di iscriversi e prenotarsi per gli interventi, se ci sono interventi su questo tema.

Grazie.

Si è iscritta a parlare la consigliera Toniolo.

Prego.

**CONSIGLIERE TONIOLO PAOLA**

Sì, grazie Presidente e buonasera a tutti.

Oltre a quanto già espresso dettagliatamente dall'assessore Nuvoli, direi che non c'è molto altro da aggiungere sul rendiconto, se non un breve commento.

Molte cose sono già state dette da lui, perché ha fatto veramente una presentazione dettagliata; io ribadirò alcuni elementi, ma cerco di fare una cosa ... un discorso un po' sintetico.

Direi che è un bilancio, comunque, che presenta una continuità positiva rispetto ai precedenti e, come affermato anche nella relazione dei Revisori, sono stati rispettati i vincoli di spesa previsti, e le risultanze del rendiconto evidenziano il rispetto del pareggio di bilancio.

Le tante voci positive sono già state elencate e ben spiegate dallo stesso Assessore, quindi non sto a ripeterle.

Come sempre, e qui va, anche da parte mia, un grazie a tutti coloro che hanno contribuito. Un lavoro che è stato fatto puntualmente sul contenimento della spesa corrente cercando, quindi, con attenzione, di ottimizzare alcune spese per recuperare uno squilibrio, appunto, della parte corrente che caratterizza da sempre il bilancio del Comune di Arese, l'ha ricordato anche l'Assessore prima.

Voglio sottolineare che questo risultato è stato ottenuto, ancora una volta, senza tagli ai servizi; anzi, come già detto, e come sappiamo bene, la grossa fetta della spesa del nostro bilancio è sempre ancora dedicata soprattutto ai servizi sociali e all'istruzione, a cui sono stati confermati tutti i fondi e, anzi, nel 2019 sono stati dedicati ancora di più degli anni precedenti.

Ci sono un paio di punti ancora che vorrei evidenziare, uno è stato ricordato anche dall'Assessore, ma vorrei ribadirlo perché, personalmente, lo ritengo molto importante, perché anche se sembra un aspetto poco rilevante, su cui uno passa sopra, quando legge, mi sembra invece indicativo del lavoro di questa Amministrazione, della parte amministrativa in modo particolare.

Nella loro relazione i Revisori affermano che questa Amministrazione è in ordine con i termini di pagamento verso i fornitori. L'indicatore di tempestività, infatti, è pari a zero giorni, come ha ricordato l'assessore Nuvoli, È un punto che ritengo sempre doveroso mettere in evidenza, perché nonostante la legge lo preveda non tutti i comuni lo rispettano, o lo fanno negli stessi termini del Comune di Arese, quindi è importante ricordarlo.

Poi l'avanzo di amministrazione. L'esercizio 2019 si chiude con un avanzo di quasi undici milioni di euro. Non è in discussione in questo punto all'ordine del giorno, ma farei solo una nota: premettendo che l'Ente risulta in regola con l'utilizzo dell'avanzo, che non è da sottovalutare, nonostante le polemiche



che ogni tanto sorgono su questo tema, rimanderei alla proposta di modifica del piano triennale delle opere pubbliche al successivo punto sei e a quella di variazione di bilancio, che sentiremo, rimandata al prossimo Consiglio comunale per l'analisi di come si pensa ad impiegare tale avanzo, dove fra i tanti interventi immediati spiccano quelli su scuole, strade, parcheggi, illuminazione pubblica, giardini e parchi, oltre a quanto enumerato prima dall'assessore Nuvoli.

Oltre alle opere indicate, rimangono confermate e rispettate quelle elencate nell'allegato B, al punto sei dell'ordine del giorno.

Quindi la conferma che dal punto di vista del conto capitale si è proseguito e si intende proseguire con gli investimenti, proprio come previsto negli indirizzi strategici e nelle linee di mandato di questa Amministrazione, quindi sottolineerei, giustamente. Nel linguaggio dei Revisori "l'Ente ha conseguito un risultato di competenza dell'esercizio non negativo"; io lo tradurrei, in un linguaggio comune, come "risultato positivo" e su questo concorda anche il Partito Democratico, che quindi dà il pieno consenso al rendiconto presentato e voterà a favore.

Grazie.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Grazie Consigliera, do la parola alla consigliera Piva.

Prego Consigliera.

**CONSIGLIERE PIVA MICHAELA**

Grazie Presidente.

Io volevo dei chiarimenti sulla composizione dell'avanzo che in sede di equilibri di bilancio a ottobre risultava 59.000 euro, e invece, al momento, vale 1.490.000. Diciamo, il passaggio c'è stato tra le risultanze di ottobre e poi l'accertamento al 31 dicembre del 2019, quindi in due mesi c'è stato un gap di un milione e quattro ... e quaranta, diciamo.

Volevo capire da cosa era composto questo gap, e poi volevo ripercorrere, un po' per tutti, anche quelli che non erano presenti, appunto, in Commissione finanza, alla composizione del fondo contenziosi.

Grazie.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Grazie Consigliera, mettiamo insieme gli interventi e poi diamo la parola all'assessore Nuvoli o alla dottoressa Faldetta per le risposte alle domande che vengono poste.

Quindi vedo iscritto a parlare il consigliere Castelli.

Prego Consigliere.

**CONSIGLIERE CASTELLI ANTONIO**

Grazie Presidente, buonasera a tutti.

Noi come gruppo Arese rinasce non possiamo che plaudire il resoconto, il bilancio che è stato già ampiamente ben spiegato dal dall'assessore Nuvoli.

Abbiamo avuto un avanzo totale di amministrazione, dai dieci milioni e cinquecentomila siamo passati a dieci milioni e otto ... quindi molto bene.

Addirittura anche la casa di riposo è sulla via, proprio, dell'autonomia.

Volevo chiedere all'assessore Nuvoli, siccome ho notato che i proventi derivanti dalle sanzioni al Codice della Strada o regolamenti comunali sono aumentati a 205.000 euro, se non erro, con un incasso percentuale del novantanove per cento, vorrei sapere magari parte dei proventi del Codice della Strada quale era l'idea ... cioè dov'era l'idea di utilizzarli, quindi questa è una domanda che pongo all'assessore Nuvoli, perché possono essere reinvestiti in opere o altro, volevo sapere magari bene la destinazione, visto che poi è una voce in aumento.

Inoltre anche l'indice di affidabilità dell'amministrazione, dal punto di vista del pagamento non ha ... non è molto comune,

perché, insomma, ci sono parecchi enti che hanno spesso diversi ritardi, e quindi anche questo è un dato di fatto molto, molto importante. Quindi noi come gruppo Arese Rinasce non possiamo che esprimere parere favorevole, siamo molto contenti perché, appunto, le soluzioni tecniche anno anche dimostrato una precisa linea politica, una precisa linea politica di indirizzo che è stata a tutti gli effetti affermata.

Quindi parere sicuramente favorevole.

Grazie per l'attenzione.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Grazie consigliere Castelli.

Se non ci sono altri interventi do la parola all'assessore o alla dottoressa Faldetta per rispondere alle domande.

Prego assessore Nuvoli.

**ASSESSORE VICESINDACO NUVOLI LUCA**

Eccomi qua.

Allora, poi chiedo alla dottoressa Faldetta di integrare.

Allora, diciamo, rispetto alla prima domanda fatta dalla consigliera Piva.

Quando facciamo le variazioni durante l'anno, ovviamente si tratta di previsioni no? Quindi, ovviamente, ci sta che ci sia un margine, come dire, di prudenza che poi può far avere degli scostamenti diversi; se noi facciamo ... tanto per dare un'idea, noi abbiamo accertato sulla parte corrente circa il novanta per cento rispetto a quello che era stato stanziato, quindi vuol dire che rispetto all'ultima variazione c'è stato uno scarto del dieci per cento, quindi magari delle previsioni più abbondanti, piuttosto che altro, e quindi si fanno sulla base di quelle che sono le previsioni fatte dagli uffici, come dire, dei ragionamenti rispetto all'utilizzo degli oneri ed è il motivo per cui ci troviamo uno squilibrio del genere.

Se guardiamo invece la parte in conto capitale ci siamo trovati nella situazione inversa, cioè rispetto a quello che era la previsione che era stata inizialmente fatta, abbiamo avuto un accertamento che è stato superiore al cento per cento, mi pare cento tre, centoquattro per cento, poi possiamo verificare, e quindi quello, trattandosi anche di cifre importanti, poi ha determinato, come dire, questa situazione, quindi uno squilibrio di un certo tempo sulla parte in conto corrente e uno squilibrio di un altro tipo, invece in positivo sulla parte in conto capitale ma, come dire, ci sta.

Così come abbiamo detto più e più volte, nelle previsioni che vengono fatte durante l'anno vengono messe le basi di gara, cioè gli importi delle basi ... della base di gara, che poi subiscono delle scontistiche, quindi anche quello va a generare, a seconda, un maggiore o minore avanzo o disavanzo, e così, come dire, tante altre situazioni.

Questo, come dire, è la spiegazione più logica che mi sento di dare, non ci sono dei fatti o degli accadimenti specifici da mettere in evidenza, per cui uno può dire "no, ci siamo dimenticati qualcosa", o è stato sottovalutato l'impatto di qualcos'altro.

Per quanto riguarda, invece, l'importo del fondo contenzioso, come ho detto, è sostanzialmente legato a tre contenziosi.

Lo ripeto così ... il fondo totale è 2.723.000 euro, di cui 874.000 euro contenzioso per il tema IMU Alfa Romeo con il Comune di Lainate; poi c'è il contenzioso Edil Dema, fallimento Edil Dema, quindi qualcosa che ci trasciniamo anche da parecchio tempo, di circa 408.000 euro, e poi quanto chiesto per la vertenza in atto del CCSA, 441.000 euro.

È ovvio che nel momento in cui il Comune di Arese dovesse risultarne vincitore, queste che ad oggi sono inserite come delle potenziali obbligazioni possono, come dire, diventare invece ... ritornare in circolo ed essere utilizzati per altri, diciamo che concettualmente è lo stesso che avviene nelle aziende.

Per quanto riguarda invece le multe, come dicevo, non c'è una ragione specifica per cui ... c'è stato un incremento, quello che, come dire, è più ipotizzabile quanto già detto prima; circa il suo utilizzo proverei a chiedere alla dottoressa Faldetta di aiutarmi, così, perché c'è una parte che ... la cui destinazione è vincolata, però magari può essere un po' più precisa lei su questo.

Grazie.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Grazie Assessore, do la parola alla dottoressa Faldetta.

Prego dottoressa.

**DOTTORESSA FALDETTA**

Sì, solo un secondo perché sto cercando il documento.

Allora, praticamente le sanzioni del Codice della Strada devono essere utilizzate per il cinquanta per cento in maniera vincolata. Una parte su per arredi e attrezzature, specialmente attrezzature, scusate, per la Polizia Locale, e un'altra parte è anche, per esempio, per la presenza complementare dei vigili di Polizia Locale, e un'altra parte per quanto riguarda il conto capitale, quindi auto e attrezzature di una certa importanza.

Queste sanzioni o vengono utilizzate nell'anno in cui vengono incassate, se non vengono utilizzate per l'intero cinquanta per cento devono essere riportate all'anno successivo per essere utilizzate solo e soltanto a questi scopi, ed è proprio il 208, il Codice della Strada che specifica quali sono questi vincoli per cui utilizzare parte delle sanzioni.

Grazie.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Grazie.

Non vedo ulteriori richieste di intervento e di prenotazioni.

Prego consigliere Saibene.

**CONSIGLIERE SAIBENE MARCO**

Buonasera Presidente, grazie a tutti per l'attenzione.

Che dire allora? Il mio voto, come quello, ovviamente, del gruppo consiliare Forum con Michela Palestra, non può che essere favorevole.

Di fronte al grandissimo lavoro e, soprattutto, al grandissimo impegno che sono stati dimostrati sia dagli uffici che, appunto, poi dalla dottoressa Faldetta e dall'assessore Nuvoli a cui vanno, appunto, i nostri ringraziamenti.

Un ringraziamento personale mi sento di farlo anche a tutti i membri che hanno partecipato attivamente, e sempre con interesse alla Commissione risorse finanziarie, che presiedo, e da cui comunque sono uscite spesso delle ... sicuramente delle questioni positive, nel senso sempre, appunto, c'è stata sempre una grande partecipazione.

Quindi, niente, non possiamo, ovviamente, che rimarcare la nostra soddisfazione e il nostro entusiasmo, anche di fronte ai risultati che ci sono stati comunicati in precedenza dall'Assessore, che non sto a ripetere.

Quindi il nostro voto è favorevole.

Grazie per l'attenzione.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Grazie Consigliere.

Non ci sono altri interventi, quindi pongo in votazione il rendiconto 2019 e chiedo al dottor Pepe di procedere con ...

No, scusate, sì è iscritta (all'ultimo) a parlare la consigliera Piva.

Prego Consigliera.

**CONSIGLIERE PIVA MICHAELA**

Grazie Presidente.

Noi vediamo una criticità nel fondo contenziosi, questo l'avevamo già rilevato in sede di Commissione bilancio, perché è sottostimato a nostro avviso.

Io ... noi abbiamo fatto un accesso atti e ci sono solo i contenziosi amministrativi, diciassette contenziosi, che è una media abbastanza alta, anche confrontata rispetto ad altri comuni. In questo elenco, per esempio, ci sono anche dei contenziosi di cui è stimata solo la spesa legale, ma non un eventuale risarcimento danni.

Ci sono imprese, ci sono operatori immobiliari, quindi sono cause lunghe, lo sappiamo, però è un settore delicato e il bilancio dell'Ente dovrebbe tener conto anche di una previsione, anche se non c'è una quantificazione del danno immediata, in modo conservativo per il bilancio dell'Ente e cautelativo.

Quindi vi chiederei di rivedere bene questo fondo contenziosi.

Poi anche, per esempio, la causa Arese - Lainate per noi è sottostimata perché, potete essere sicuri di vincere quanto volete ma in realtà quell'importo in ulteriori due anni è raddoppiato, quindi 887.000 euro, se Lainate vince non sono sufficienti, ci vuole il doppio e, sicuramente, anche le spese legali, commisurate al valore della causa, sono alte, non sono quei seimila euro di un parere preventivo che sicuramente vi siete fatti quantificare, cioè, ci sarà tutta una fase istruttoria e conclusionale e quello giusto commisurato proprio al valore della causa.

Quindi per noi questo è un elemento delicato e quel fondo è sottostimato.

Poi, per quanto riguarda l'avanzo di ottobre, rispetto alla chiusura effettiva, questo, è vero, è un cuscinetto che utilizzano molti comuni; quindi anche questo confrontandolo con altre amministrazioni è un fatto abbastanza comune. Nel nostro, diciamo, ambito questo si è ripetuto da diversi anni e tant'è che avevamo un avanzo di 20.000.000 qualche anno fa, e forse anche molto di più tempo addietro, quindi non era di sicuro una pratica virtuosa quella di accumulare avanzi, okay? E quindi chiederei un maggiore

purismo, perché noi dovremmo tassare in base a delle previsioni realistiche, quindi se abbiamo poco avanzo chiediamo di più ai cittadini, quindi dovremmo disabituarci a questa politica che ci ha portati ad avere tanto avanzo in passato e commisurarla, effettivamente, alle nostre spese effettive e ai nostri investimenti necessari.

Spesso vi ho criticati per le opere pubbliche doppione e secondo me erano frutto anche di questo avanzo eccessivo che avevamo che ti porta a spendere, diciamo, in un modo non molto oculato rispetto alle necessità o alle innovazioni necessarie, ma questo è un altro capitolo, quindi il nostro parere sarà contrario per questi due motivi.

Grazie.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Grazie Consigliera.

Ha chiesto di intervenire l'Assessore per i chiarimenti rispetto alle criticità rilevate dalla Consigliera in quest'ultimo intervento.

Prego Assessore, però le chiedo di essere sintetico.

Grazie.

**ASSESSORE VICESINDACO NUVOLI LUCA**

No, sarò super sintetico, ma vorrei provare a persuadere la consigliera Piva, nel senso che quanto da lei detto sul tema del contenzioso però andrebbe visto da un punto di vista anche di carattere tecnico, nel senso che se noi prendiamo in mano la relazione dei Revisori, solitamente quelli che sono gli accantonamenti ai fondi contenziosi essendo, come dire, importanti discrezionali e con un margine di incertezza molto alto, sono tra quei punti che sono messi sotto la lente di ingrandimento da parte di qualsiasi professionista e revisore, e loro nella relazione sostanzialmente ci dicono: "dovete nel tempo monitorare quelle cause", quindi, come dire, non adagiarvi, non ritenere che quello



che avete accantonato rimarrà sempre verità assoluta, però non c'è stata fatta richiesta di aumentarlo; quindi, come dire, essendo in particolare il consuntivo un, come dire, uno strumento, come dire, molto tecnico, a differenza magari di un preventivo dove la quota di decisione politica è molto più importante, faccio fatica a convenire rispetto a quella che è la posizione espressa.

Capisco i dubbi però, come dire, dobbiamo sentirci anche un attimino forti rispetto a quelli che sono le valutazioni prettamente tecniche che vengono fatte dai nostri uffici e poi riconfermate dei Revisori.

Io, personalmente, faccio fatica a pensare che sia troppo o troppo poco, però volevo mettere in evidenza questo, come dire, fermo lasciando quelle che sono poi, ovviamente, le valutazioni che fanno i Consiglieri comunali in merito però, come dire, credo che quanto detto dai Revisori non sia un tema di poco conto.

Grazie.

#### **PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Grazie Assessore per le precisazioni, su questo che era un aspetto puntualizzato anche, appunto, nella relazione dei Revisori e su cui erano già emerse delle osservazioni anche in sede di Commissione risorse finanziarie. È un aspetto sicuramente importante.

Se non ci sono ulteriori interventi io pongo in votazione il rendiconto 2019. Per il rendiconto dobbiamo votare sia ...

È iscritto a parlare Saibene, è il secondo intervento.

Prego Consigliere.

#### **CONSIGLIERE SAIBENE MARCO**

Grazie Presidente, sarò rapido.

In realtà rispetto al tema dei contenziosi e questo tema è già uscito anche in Commissione, appunto, come ricordava sia la consigliera Piva che l'assessore Nuvoli però, appunto, anche in Commissione, in realtà è stato spiegato poi anche dalla dottoressa

Faldetta, che sono state fatte delle valutazioni, ovviamente, dai tecnici che poi, appunto, come adesso ricordava anche l'Assessore, sono state poi analizzate anche dai Revisori e quindi le cifre sono congrue, sono corrette, e non sono sottostimate; cioè quello è un parere della consigliera Piva.

Oltretutto, ovviamente, un accantonamento, come spiegava, giustamente, la dottoressa Faldetta in Commissione, deve essere fatto su dei fatti reali; quindi la causa si riferisce a quella cifra, l'accantonamento per legge, per forza, deve essere di quella cifra, non possiamo fare il doppio perché è possibile che si vada a perdere la causa, cioè per legge la cifra deve essere quella.

E anche lì, mi viene da dire, visto che comunque ci stanno guardando anche i cittadini, quando si va a dire un'affermazione del tipo "la media dei contenziosi è più elevata rispetto ad altri comuni", la media di Arese, che è stato detto dalla consigliera Piva, attenzione, perché la materia della statistica è una materia importante, ci si deve basare su dati reali, se è così riportare qual è la media nazionale e regionale, piuttosto che provinciale, non si può generalizzare e dire "la media nostra, dei contenziosi, è più elevata rispetto a quella degli altri comuni". A quali comuni si riferisce? A Garbagnate? A Lainate? Ai nostri comuni limitrofi? Però un ragionamento del genere secondo me non può essere fatto solo su Garbagnate, Lainate, Rho, piuttosto che Bollate, va fatto in un discorso più ampio, più aperto.

Grazie.

Grazie per l'attenzione.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Grazie.

Si è iscritto a parlare il consigliere Piovesan, che non è ancora intervenuto.

Però in questa discussione è intervenuta due volte Toniolo quindi, Consigliere, lei può intervenire una volta.

**CONSIGLIERE TONIOLO PAOLA**

Una volta!

Presidente, una volta.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Okay, chiedo di controllare al dottor Pepe, grazie.

**CONSIGLIERE PIOVESAN UMBERTO**

Sì, grazie Presidente.

Era solo per precisare brevemente, visto che la consigliera Piva parlava di opere inutili o, diciamo, opinabili realizzate solo perché c'era una grande disponibilità di danaro, mi sembra di aver colto che il messaggio fosse questo, ci tengo a precisare che questa è una sua opinione, nel senso che a nostro modo di vedere le opere realizzate negli anni scorsi e anche recentemente con i soldi dell'avanzo di amministrazione, lo sblocco patto, erano effettivamente tutte opere necessarie e che è stato possibile realizzare e che in molti casi erano attese da anni.

Quindi non condivido, non condividiamo assolutamente quello che è stato detto.

Grazie.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Grazie consigliere Piovesan.

**SEGRETARIO GENERALE PEPE PAOLO**

Sì, Presidente, a me risulta un intervento della consigliera Toniolo.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Va bene. Mi sono confusa io, pensavo ci fossero stati due interventi, quindi ... come capogruppo diciamo, come delegato dal capogruppo.

Scusatemi.

Adesso aspetto un attimo, perché appena dico che apro la votazione qualcuno si prenota e quindi sto aspettando.

Adesso metto in votazione il rendiconto 2019 e quindi do la parola al dottor Pepe per la votazione.

Grazie.

**SEGRETARIO GENERALE PEPE PAOLO**

Sì, Presidente, forse dobbiamo votare prima l'emendamento però!

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Giusto! Me l'ero segnato e mi sono dimenticata.

Quindi prima dobbiamo votare l'emendamento, che è quello presentato in merito all'importo sul fondo crediti di dubbia esigibilità, e poi la delibera, e poi l'immediata eseguibilità.

Quindi abbiamo tre giri di votazioni.

Prego dottor Pepe.

**SEGRETARIO GENERALE PEPE PAOLO**

Sì, grazie Presidente.

Palestra, favorevole; Gonnella, favorevole; Toniolo, favorevole; Pandolfi, favorevole; Buroni, favorevole; Varri, favorevole; Scupola, favorevole; Bianchi, favorevole; Piovesan, favorevole; Saibene, favorevole; Scifo, favorevole; Castelli, favorevole; Turconi, contrario; Meroni, contraria; Zaffaroni, contrario; Piva, contraria.

Presidente, dodici voti favorevoli e quattro contrari.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Chiedo al consigliere Zaffaroni di chiudere l'audio, grazie.

L'emendamento è stato approvato.

Quindi votiamo la delibera con il documento allegato e emendato, e procediamo alla votazione della delibera di rendiconto 2019.

Prego dottor Pepe.

**SEGRETARIO GENERALE PEPE PAOLO**

Palestra, favorevole; Gonnella, favorevole; Toniolo, favorevole; Pandolfi, favorevole; Buroni, favorevole; Varri, favorevole; Scupola, favorevole; Bianchi, favorevole; Piovesan, favorevole; Saibene, favorevole; Scifo, favorevole; Castelli, favorevole; Turconi, contrario; Meroni, contraria; Zaffaroni, contrario; Piva, contraria.

Grazie.

Presidente, dodici favorevoli e quattro contrari.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Quindi la delibera del rendiconto 2019 è stata approvata.

Dobbiamo votare per l'immediata eseguibilità.

Prego dottor Pepe.

**SEGRETARIO GENERALE PEPE PAOLO**

Palestra, favorevole; Gonnella, favorevole; Toniolo, favorevole; Pandolfi, favorevole; Buroni, favorevole; Varri, favorevole; Scupola, favorevole; Bianchi, favorevole; Piovesan, favorevole; Saibene, favorevole; Scifo, favorevole; Castelli, favorevole; Turconi, contrario; Meroni, contraria; Zaffaroni, contrario; Piva, contraria.

Grazie.

Presidente, dodici favorevoli e quattro contrari.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

L'immediata eseguibilità è stata approvata.

Grazie.

**COMUNE DI ARESE**

**DELIBERA CC N. 35: PUNTO N. 5 O.D.G. DEL 28 MAGGIO 2020**

**DOCUMENTO UNICO DI PROGRAMMAZIONE (DUP) 2020-2021-2022:  
AGGIORNAMENTO DEL PROGRAMMA BIENNALE DEGLI ACQUISTI DI BENI E  
SERVIZI ADOTTATO AI SENSI DELL'ART. 21 DEL D. LGS. N. 50/2016 E  
SS.MM.II. - I.E.**

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Passiamo al punto cinque all'ordine del giorno del Consiglio, che è relativo all'aggiornamento del programma biennale degli acquisti di beni e servizi, adottato ai sensi articolo 21 del codice degli appalti e che va ad aggiornare il DUP '20 - '21 - '22.

Relaziona l'assessore Nuvoli.

**ASSESSORE VICESINDACO NUVOLI LUCA**

Sì, molto velocemente.

Si tratta ... praticamente è il fratello gemello del piano triennale delle opere pubbliche, soltanto che riguarda gli affidamenti di servizi; quindi ci sono state, come avrete avuto modo di leggere delle modifiche, da parte degli uffici a seguito di decisioni, ovviamente, di carattere politico, le due, diciamo, che mi sento di sottolineare, in particolare poi magari anche i miei colleghi possono integrare, essendo aspetti di carattere specifico su alcune tematiche che seguono loro direttamente, c'è l'inserimento di quattro milioni di euro, che è il valore della riqualificazione dell'illuminazione pubblica, quindi, di fatto, il riscatto dei pali della luce, sapete che una delle decisioni che stiamo prendendo e per cui è stato avviato un percorso è se è più conveniente acquistare noi, direttamente, i pali della luce oppure

ragionare come fanno altri comuni del project financing; però, diciamo, la stima dell'importo è questo, e quindi è relativo a questo importante investimento che stiamo facendo, che avrà degli impatti sia in termini economici, come risparmi per l'ente, sia in termini di miglioramento della qualità dell'illuminazione pubblica ad Arese.

Mentre l'altro aspetto, diciamo, che è stato variato, importante, l'importo è di 113.000 euro, riguarda il servizio di verifica della progettazione preliminare, definitiva ed esecutiva della piscina. Quindi si inserisce all'interno del percorso di progettazione e verifiche attigue, su quel progetto importante.

Altre cose, come dire, da evidenziare non ce ne sono.

Grazie.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Grazie assessore Nuvoli.

Apro la discussione sul punto cinque, quindi l'aggiornamento del programma biennale degli acquisti di beni e servizi.

Prego consigliere Turconi.

**CONSIGLIERE TURCONI VITTORIO**

Grazie.

Niente, faccio anche una dichiarazione di voto. Noi votiamo contro, diciamo, a questo punto dell'ordine del giorno e volevo fare un piccolo appunto, sperando di non recare danni a nessuno, però quando adesso l'assessore Nuvoli faceva riferimento, come hanno fatto altri comuni, vale l'appunto che è stato fatto alla consigliera Piva, quali sarebbero questi altri comuni, se si prendono da esempio; però è stato molto chiaro nel discorso che sono le decisioni di natura politica e quindi ...

Grazie.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Grazie consigliere Turconi.

Chiedo se ci sono altri interventi da parte dei Consiglieri su questo tema.

Prego consigliere Saibene.

**CONSIGLIERE SAIBENE MARCO**

Un appunto, visto che mi sono sentito chiamare in causa, non è che ho la coda di paglia però, giustamente, ho fatto io quell'affermazione nella comunicazione precedente.

Diciamo che con la comunicazione della Consigliera a cui mi riferisco con il mio commento era ... si stava riferendo anche a un numero che ha detto, un numero di contenziosi e qui si è riferita anche parlando a una media, che è anche un po' una cosa diversa, che sta in una statistica, in questo caso si sta semplicemente dicendo "anche in altri comuni è stato fatto", cioè questo se avesse detto una roba del genere, così generica, la consigliera Piva nessun problema, però quando si va a dire: "noi abbiamo un numero di contenziosi, e la media (che non si dice neanche la media qual è) ... la mia di altri comuni è inferiore rispetto ai nostri contenziosi", sinceramente mi sembra un po' diverso, però giusto per specificare un attimo, poi uno può rimanere delle sue, ovviamente, opinioni.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Grazie consigliere Saibene.

Si è iscritta a parlare la consigliera Piva.

Prego Consigliera.

**CONSIGLIERE PIVA MICHAELA**

Sono costretta a risponderle adesso perché il regolamento non mi permetteva di risponderle prima, quindi se mi deve fare delle domande dovrei anche avere la modalità di risponderle.

La media degli altri comuni. La media statistica si fa a campione, non necessariamente un campione numerico ma un campione significativo; i nostri comuni contermini che hanno ... gravitano su



un'area dove magari ci sono degli operatori importanti, gli stessi operatori, un numero di abitanti, diciamo, più o meno raffrontabile non ha questi contenziosi, il fondo contenziosi è molto più basso.

Quindi abbiamo un dato anomalo, farò un report e io lo illustrerò.

Grazie.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Grazie consigliera Piva.

Sul tema del regolamento e della democrazia del regolamento mi permetto di dire, visto che mi sento chiamata in causa, che quella è la norma ... le regole che sono previste, lei non ha chiesto di intervenire, eventualmente c'era il tema della dichiarazione di voto. Aveva fatto due interventi e quindi all'interno di quella che è la discussione erano terminati il numero degli interventi da fare.

Rimane l'opzione della dichiarazione di voto, però ora il fatto che abbiamo questa modalità in videoconferenza, non possiamo introdurre anche il commento nella chat come un elemento di discussione no? Quindi io non posso acquisire il commento come un elemento di discussione.

Questo era per chiarire anche rispetto all'intervento, adesso, della consigliera Piva.

Mi ha chiesto di intervenire, in ordine, Nuvoli e Saibene.

Prima Saibene, così poi se ci sono ulteriori chiarimenti ...

Saibene è il secondo intervento.

Prego.

**CONSIGLIERE SAIBENE MARCO**

Sì, grazie.

Nel senso ... adesso io non voglio portare la polemica all'infinito, ci mancherebbe, non è mio interesse, però aspettiamo il report, a questo punto però, per correttezza, mi verrebbe da

dire che una volta che fai il report, fai le tue statistiche, con ... ognuno faccia le proprie statistiche sui comuni che vuole, limitrofi, intorno al Comune di Arese, una volta che ha i numeri può venire a portarli e dice qual è il numero, qual è la media e quali comuni ha preso come riferimento, e a quel punto può dire un'affermazione del tipo "a noi ci risulta ... o piuttosto che ..." la ... la media ...

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Consigliere, stiamo ... però, scusate, stiamo riaprendo una discussione che era nel punto precedente all'ordine del giorno.

Quindi io ... non possiamo riaprire un punto che era chiuso nella delibera ... nella discussione della delibera precedente.

Se ci sono degli elementi di chiarimento abbiamo anche altre sedi per discuterne, vedi Commissione risorse finanziarie, e quindi anche in quel contesto possiamo andare a chiarire degli elementi che sono emersi in questa sede e che necessitano di, eventualmente da parte di alcuni Consiglieri, di maggiore approfondimento.

**CONSIGLIERE SAIBENE MARCO**

Va bene!

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Assessore Nuvoli, prego.

**ASSESSORE VICESINDACO NUVOLI LUCA**

Sì, volevo rispondere alla domanda che poneva il consigliere Turconi.

Allora nella zona i comuni che hanno, diciamo, riscattato l'illuminazione pubblica, tendenzialmente tramite project financing, perché poi risulta essere, come dire, la via più seguita mi veniva in mente il Comune di Mesero, Vanzago, Rho e

Bollate, per citarne alcuni che ci sono nella zona, se non ho mal compreso era questa la domanda.

Grazie.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Grazie Assessore.

Chiedo se ci sono altri interventi sulla delibera in argomento al punto cinque all'ordine del giorno.

Non ci sono altri interventi, quindi chiedo al dottor Pepe di procedere con la votazione della delibera.

Prego.

**SEGRETARIO GENERALE PEPE PAOLO**

Palestra, favorevole; Gonnella, favorevole; Toniolo, favorevole; Pandolfi, favorevole; Buroni, favorevole; Varri, favorevole; Scupola, favorevole; Bianchi, favorevole; Piovesan, favorevole; Saibene, favorevole; Scifo, favorevole; Castelli, favorevole; Turconi, contrario.

**CONSIGLIERE TURCONI VITTORIO**

Volevo fare presente che non abbiamo sentito l'intervento dell'assessore Nuvoli.

Vorrei capire quale garanzia abbiamo che il tutto funzioni, perché noi l'intervento di Nuvoli non l'abbiamo sentito, eravamo scollegati.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Era proprio in risposta alla sua domanda, consigliere Turconi, ha risposto proprio alla sua domanda.

Non l'ha sentito?

**CONSIGLIERE TURCONI VITTORIO**

Ho capito, ma se non l'ho sentito?!

No, al di là che il voto è contrario, però vorrei capire la garanzia che c'è dei collegamenti, perché non eravamo collegati in due, ma nessuno se ne è accorto.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Dottor Pepe, come possiamo procedere in questo modo?

**SEGRETARIO GENERALE PEPE PAOLO**

Io posso solo dire di aver ascoltato l'assessore Nuvoli, e terminata la votazione, oppure si sospende un attimo e si fa riproiettare Nuvoli se non si è sentito, però bisogna ripetere la votazione.

**CONSIGLIERE TURCONI VITTORIO**

Allora, il voto nostro è contrario, okay, va bene.

È solo per mettere, appunto, un attimo l'attenzione che se ci si scollega noi non sappiamo cosa fare, ecco, perché poi è ritornata la connessione, ma l'assessore Nuvoli aveva già finito.

Ma in questo tipo di discorso va bene, possono esserci altre situazioni che magari vanno appurate meglio.

Grazie.

**ASSESSORE VICESINDACO NUVOLI LUCA**

No, ma se serve re' ... cioè approfondisco.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Grazie Assessore.

Allora, finiamo la votazione perché altrimenti dobbiamo ... quindi continuiamo la votazione e al termine, prima di passare al prossimo punto le chiedo di ripetere la risposta che aveva dato al consigliere Turconi, che comunque, diciamo, poi si può anche ascoltare nella diretta, però mi sembra opportuno anche ripeterla e se ci fossero dei problemi ... perché io la vedevo collegato, consigliere Turconi, e senza audio. Quindi se ci sono dei problemi

fatecelo presente con tutti gli strumenti a disposizione e cerchiamo di intervenire quanto prima.

Prego dottor Pepe.

**SEGRETARIO GENERALE PEPE PAOLO**

Quindi, Meroni, contraria; Zaffaroni, contrario; Piva, contraria.

Presidente, dodici favorevoli e quattro contrari.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Grazie.

Quindi la delibera al punto cinque, l'aggiornamento biennale degli acquisti beni e servizi è stata approvata.

Dobbiamo votare l'immediata eseguibilità.

**SEGRETARIO GENERALE PEPE PAOLO**

Palestra, favorevole; Gonnella, favorevole; Toniolo, favorevole; Pandolfi, favorevole; Buroni, favorevole; Varri, favorevole; Scupola, favorevole; Bianchi, favorevole; Piovesan, favorevole; Saibene, favorevole; Scifo, favorevole; Castelli, favorevole; Turconi, contrario; Meroni, contraria; Zaffaroni, contrario; Piva, contraria.

Grazie.

Presidente, dodici favorevoli e quattro contrari.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

L'immediata eseguibilità della delibera cinque è stata approvata.

Grazie.

**COMUNE DI ARESE**

**DELIBERA CC N. 36: PUNTO N. 6 O.D.G. DEL 28 MAGGIO 2020**

**MODIFICA PROGRAMMA TRIENNALE LAVORI PUBBLICI 2020/2022, ELENCO ANNUALE 2020 E CONTESTUALE PROPOSTA DI MODIFICA AL DUP 2020-2022 - I.E.**

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Passiamo al punto successivo all'ordine del giorno che è il punto sei, che è sempre una modifica al programma triennale dei lavori pubblici 20 - 22, l'elenco annuale 2020 che, appunto, va a modificare il DUP 2020 - 2022.

Relaziona l'assessore Ioli.

Prego Assessore.

**ASSESSORE IOLI ENRICO**

Grazie Presidente, buona sera a tutti.

Le modifiche sono sostanzialmente sei.

La prima è una rettifica dell'importo previsto sulla rotatoria all'incrocio via Allende via Moro e via per Passirana, che è stata fatta a seguito degli aggiornamenti normativi e di verifiche su preventivi relativi alla risoluzione delle interferenze, quindi era un 1.050.000 euro, è stato abbassato l'importo 800.000 euro.

Poi la manutenzione straordinaria delle strade e marciapiedi, che era prevista nel 2021 la portiamo, invece, nel 2020 per un totale dei 264.487 euro.

Abbiamo anche ricevuto un finanziamento di 500.000 euro, e qui ne inseriamo 300.000 per ristrutturazione parziale della palestra e scuola media Silvio Pellico, che era previsto nel 2021, invece lo anticipiamo nel 2020, proprio per finanziarlo con questo finanziamento regionale alla quale avevamo, a fondo perduto, al

Seduta ordinaria Consiglio Comunale del 28 maggio 2020

quale avevamo già partecipato due volte, per due volte eravamo risultati ammissibili ma non finanziabili per mancanza di risorse, e questa volta siamo stati ammessi.

Abbiamo, su questo finanziamento, altri 200.000 euro che dobbiamo destinare e non abbiamo messo qui perché stiamo ragionando su quali interventi siano più urgenti, anche in funzione della crisi sanitaria e quindi per destinare al meglio le risorse.

Un'altra modifica riguarda i lavori di risanamento e riqualificazione della scuola media Leonardo da Vinci. Anche qui abbiamo avuto un finanziamento a fondo perduto di 213.000 euro, e quindi questo era uno degli interventi che avevamo detto in precedenza avremmo finanziato partecipando al finanziamento per un milione solo se ci fosse stato riconosciuto il finanziamento; quindi lo anticipiamo anche questo e lo inseriamo nel 2020, proprio per sfruttare il finanziamento acquisito.

Questo riguarda praticamente ... è il lotto, diciamo, di quello che è già stato fatto su questa scuola, ossia l'eliminazione dell'amianto dalla colla dei pavimenti, sostituzione dei pavimenti, rifacimento dell'impianto di riscaldamento a pavimento, quindi con l'efficientamento energetico e la ritinteggiatura degli ambienti, quindi questo sicuramente è un intervento che è necessario per completare, appunto, la bonifica dell'amianto, soprattutto l'edificio scolastico e migliorare l'ambiente per i ragazzi e l'efficienza energetica.

Poi c'è anche qui un altro finanziamento che abbiamo acquisito, di 105.000 euro e lo destiniamo a un primo intervento di riqualificazione dell'illuminazione pubblica.

L'assessore Nuvoli prima faceva riferimento ai quattro milioni del riscatto dei pali di Enel Sole, che non è solo per il riscatto, che la cifra, ma è un riscatto ed efficientamento. Ne anticipiamo un lotto qui per sfruttare questo finanziamento nel 2020.

Poi abbiamo aggiunto, anche per il 2020, 120.000 euro per interventi di potatura e manutenzione del verde, che ricordo che l'anno scorso ne avevamo destinati novanta, riusciamo a incrementare, quest'anno, di 30.000 euro.

Questo sono, sostanzialmente, le modifiche al piano.

Grazie.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Grazie assessore Ioli.

Su questa delibera apro la discussione.

Prego consigliera Piva.

**CONSIGLIERE PIVA MICHAELA**

Grazie Presidente.

Io volevo dei chiarimenti riguardo al valore della rotonda in via Moro.

Che cosa pesa di più su quell'importo?

Io ho in mente che i valori medi delle rotonde di quelle dimensioni viaggiano tra i 250.000 e i 320.000 euro. Che cosa aggiungiamo, diciamo, rispetto agli standard? Anche come sottoservizi, cosa c'è da modificare?

Questo mi interessava sapere.

**ASSESSORE IOLI ENRICO**

C'è altro? O rispondo adesso?

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Assessore, un attimo che verifico se non ci sono altri interventi.

Non mi sembra, quindi può iniziare a dare risposte alla consigliera Piva.

Grazie.

**ASSESSORE IOLI ENRICO**



Sì, grazie.

Intanto gli 800.000 euro sono il quadro economico, per cui non è il valore dell'opera, è l'opera più l'iva, le spese tecniche, le spese di esproprio, perché c'è anche un pezzettino da espropriare. Un pezzo di questa rotatoria, seppur piccolo e limitato, è terreno agricolo, infatti il motivo per cui quest'opera è stata ritardata così tanto rispetto alle altre che sono state già eseguite negli anni scorsi è questo, è stata fatta una legge regionale, perché abbiamo dovuto convertire questo angolino di parco fino alla rotonda, perché ovviamente non si poteva eseguire la rotonda tagliando lo spigolo della recinzione della villa, perché è vincolata, e quindi abbiamo dovuto spostarla verso est; per cui le spese sostanzialmente sono quelle, non ci sono impianti particolari nella rotatoria, ci sono queste contingenze, diciamo, legate all'intorno e però, ripeto, non è l'opera "le ottocento", ma il quadro economico, solo l'iva e il ventidue per cento ... è dentro lì! E poi sicuramente sarà soggetta a sconto, quindi l'importo sarà inferiore.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Grazie assessore Ioli.

Se non ci sono altri interventi pongo in votazione il punto sei.

Ha chiesto di intervenire la consigliera Piva.

Prego Consigliera.

**CONSIGLIERE PIVA MICHAELA**

Sì, volevo sapere a quanto cubano, appunto, questi espropri, se è questa la voce che pesa di più; e poi se poteva, un attimo, definire il progetto di via Caduti, che cosa comprende? Solo la pavimentazione o anche lì i sottoservizi?

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Grazie.

Prego assessore Ioli.

**ASSESSORE IOLI ENRICO**

No, francamente la cifra degli espropri non me la ricordo, gliela posso far sapere, non ho il dettaglio in questo momento.

Per quanto riguarda il ... non è detto che è la voce che pesa di più, ho detto che è una delle componenti che compongono la cifra.

Per quanto riguarda i 700.000 euro del centro storico si tratta di una manutenzione straordinaria, perché c'è la pavimentazione che ha subito diversi danneggiamenti negli anni e continuiamo a fare interventi di riparazione, ma non sono risolutivi perché il sottofondo probabilmente non è più ... non ha più la resistenza sufficiente per garantire la stabilità delle lastre; quindi ci sono vari punti da sistemare nella pavimentazione e poi comprende il rifacimento dell'illuminazione pubblica, dell'asta, e quindi pensavamo ... stiamo pensando di togliere i lampioni che ingombrano, che sono anche di una tipologia per la quale non si riesce più a trovare i pezzi di ricambio, per cui ogni volta che se ne rompe uno facciamo una gran fatica a ripararlo.

Sono soggetti, spesso e volentieri, a essere urtati dai mezzi, e quindi sono storti, hanno problemi di stabilità, ci comportano un sacco di problemi e stiamo ragionando di sostituire.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Grazie Assessore.

Quindi sul tema degli espropri la risposta viene, diciamo, rinviata per essere fornita in maniera puntuale.

Consigliera Piva, non capisco se c'è un ulteriore intervento da parte di Michaela Piva o perché ... faccio fatica con gli orari, quindi non ho capito se ha chiesto di intervenire un'altra volta o se era già quella precedente.

No, era quella precedente, scusate, ho sbagliato io.

Prego consigliere Turconi.

**CONSIGLIERE TURCONI VITTORIO**

Grazie.

Sono preoccupato dell'ultima affermazione che ha fatto l'assessore Ioli, perché dato che il tipo di lampione che c'è in via Caduti, ci sono tutti in via Leopardi e in altri punti di Arese, vuol dire che tra un po' ci dobbiamo aspettare il rifacimento anche di tutte quelle linee di illuminazione, perché sono gli stessi lampioni, se tanto mi dà tanto ...

Era per richiamare quello che adesso ha sottolineato, cioè, nel senso è una cosa preoccupante, poi se mi tranquillizza ... felici e contenti.

**ASSESSORE IOLI ENRICO**

No, può stare tranquillo, perché non sono gli stessi lampioni.

L'asta del centro storico ha dei lampioni che sono stati fatti proprio apposta per il Comune, a suo tempo, un modello Arese. La ditta non c'è più neanche, quindi non li producono più, e oltretutto non sono neanche efficienti dal punto di vista energetico, mentre gli altri lampioni magari somigliano, ma sono di un'altra marca e di un altro modello, non c'è il problema.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Grazie per il chiarimento assessore Ioli.

Poi la prossima volta cerco di intervenire per dare la parola nella maniera corretta.

Grazie.

Chiedo se ci sono altri interventi su questo punto, sul tema del programma triennale dei lavori pubblici.

Non ci sono altri interventi, quindi pongo in votazione il programma triennale dei lavori pubblici.

**SEGRETARIO GENERALE PEPE PAOLO**

Palestra, favorevole;

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Scusi dottor Pepe, ha chiesto di intervenire la ...

Mentre partiva la votazione ha chiesto di intervenire la consigliera Piva.

Prego Consigliera.

**CONSIGLIERE PIVA MICHAELA**

Grazie Presidente.

Noi voteremo contro, perché riteniamo che, a titolo di esempio, per la via Caduti sarebbe opportuno rifare la fognatura, visto che stiamo ... il pavimento sarebbe un'opera utile. Magari non è un'opera da vetrina e quindi non è un'opera che paga al livello di visibilità, però è un'opera necessaria, visto che quando piove siamo sempre sotto, soprattutto anche in quella zona.

Poi, va bene, è un testo ... l'impegno per la piscina, perché comunque ritengo che in un quadro in cui abbiamo questo fondo contenziosi, con numerosi contenziosi anche non quantificati e con un valore alto, credo che sia imprudente impegnare tutta la parte ... cioè l'ottanta per cento dell'avanzo per ... per la parte di costruzione della piscina che, francamente, è anche una parte tutta da vedere, se quel bando verrà annullato.

Quindi per queste imprudenze voteremo contro.

Grazie.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Grazie Consigliera.

Procediamo con la votazione del punto sei, quindi il programma triennale dei lavori pubblici.

**SEGRETARIO GENERALE PEPE PAOLO**

Palestra, favorevole; Gonnella, favorevole; Toniolo, favorevole; Pandolfi, favorevole; Buroni, favorevole; Varri, favorevole; Scupola, favorevole; Bianchi, favorevole; Piovesan,

favorevole; Saibene, favorevole; Scifo, favorevole; Castelli, favorevole; Turconi, contrario; Meroni, contraria; Zaffaroni, contrario; Piva, contraria.

Grazie.

Presidente, dodici favorevoli e quattro contrari.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Grazie.

La delibera sei è stata approvata.

Dobbiamo votare per l'immediata eseguibilità.

**SEGRETARIO GENERALE PEPE PAOLO**

Palestra, favorevole; Gonnella, favorevole; Toniolo, favorevole; Pandolfi, favorevole; Buroni, favorevole; Varri, favorevole; Scupola, favorevole; Bianchi, favorevole; Piovesan, favorevole; Saibene, favorevole; Scifo, favorevole; Castelli, favorevole; Turconi, contrario; Meroni, contraria; Zaffaroni, contrario; Piva, contraria.

Grazie.

Presidente, dodici favorevoli e quattro contrari.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

L'immediata eseguibilità è stata approvata.

Grazie.

COMUNE DI ARESE

DELIBERA CC N. 37: PUNTO N. 7 O.D.G. DEL 28 MAGGIO 2020

VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE PER GLI ESERCIZI 2020, 2021 E 2022 AI SENSI DEGLI ARTICOLI 42 E 175 DEL DECRETO LEGISLATIVO 18 AGOSTO 2000, N. 267 - MAGGIO 2020. I.E. - RITIRO.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Passiamo al punto successivo all'ordine del giorno, che è il punto sette, cioè la variazione di bilancio ... al bilancio di previsione per gli esercizi '20 - '21 e '22.

Questo punto ricomprensive anche le modifiche al piano triennale dei lavori pubblici che è stato appena discusso da questo Consiglio.

Oggi ho acquisito dall'Amministrazione un problema, di natura formale, che ci impedisce la discussione di questo punto oggi, in questa seduta di Consiglio. Quindi non potendo andare a discutere questo punto devo porre in votazione il ritiro del punto sette all'ordine del giorno del Consiglio comunale e il suo spostamento a un successivo Consiglio comunale.

Come potete capire è un tema di importanza perché, appunto, come detto, le variazioni al bilancio contengono anche alcune modifiche che consentono poi l'attivazione di atti necessari, diciamo, al proseguo del programma dell'Amministrazione sull'anno 2020 e quindi chiederei cortesemente ai capigruppo di poter riunirci, al termine di questa seduta di Consiglio, per convenire le modalità di trattazione di questo punto.

Ora, in questo momento, tra l'altro il Regolamento non disciplina il ritiro di un punto all'ordine del giorno dal all'ordine del giorno del Consiglio e quindi, in ogni caso, è più che opportuna e necessaria una votazione in tal senso da parte del Seduta ordinaria Consiglio Comunale del 28 maggio 2020

Consiglio comunale e quindi vi chiedo di votare il ritiro del punto sette all'ordine del giorno del Consiglio odierno, ovvero le variazioni al bilancio di previsione per l'esercizio i '20 - '21 e '22.

Dottor Pepe, se possiamo procedere con la votazione.

**SEGRETARIO GENERALE PEPE PAOLO**

Certamente!

Palestra, favorevole; Gonnella, favorevole; Toniolo, favorevole; Pandolfi, favorevole; Buroni, favorevole; Varri, favorevole; Scupola, favorevole; Bianchi, favorevole; Piovesan, favorevole; Saibene, favorevole; Scifo, favorevole; Castelli, favorevole; Turconi, favorevole; Meroni, favorevole; Zaffaroni, favorevole; Piva, favorevole.

Grazie.

Sedici voti favorevoli, Presidente.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Grazie Consiglieri.

Quindi passiamo al punto successivo.

Quindi, scusate, il ritiro del punto sette è stato approvato.

**COMUNE DI ARESE**

**DELIBERA CC N. 38: PUNTO N. 8 O.D.G. DEL 28 MAGGIO 2020**

**APPROVAZIONE REGOLAMENTO PER L'ACCESSO E L'USO DELLO SKATEPARK**

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Passiamo al punto successivo che riguarda il regolamento per l'accesso e l'uso dello skatepark.

Per questa delibera do la parola all'assessore Ioli.

Prego Assessore.

**ASSESSORE IOLI ENRICO**

Sì, grazie Presidente.

Allora, lo skatepark che è stato completato, finalmente, in questo momento è ancora in carico all'operatore. Dovremmo acquisirlo al patrimonio nelle prossime settimane e cercare di aprirlo, appunto, il prima possibile, il che implica l'approvazione di questo regolamento.

Allora, abbiamo cercato di prendere spunto da regolamenti simili di altri paesi, cercando di semplificare al massimo e questo è un po' l'esito, per cui la premessa è che la struttura non è custodita, per cui non ci sarà nessun operatore né che apre, né che ... intanto non è recintato, diciamo, quindi l'attività è libera e aperta a tutti quanti, con alcune limitazioni che sono legate essenzialmente, appunto all'età, perché c'è un limite di quattordici anni, sotto i quali i minori dovrebbero essere accompagnati per utilizzare la struttura, e si rimanda alla possibilità poi di eseguire una regolamentazione dell'orario di utilizzo della struttura, in un futuro atto, a livello di Giunta.

Sostanzialmente la responsabilità è di chi utilizza e quindi non dell'Amministrazione comunale, perché dovrà essere utilizzato



con opportune protezioni individuali, avendo cura di fare un sopralluogo prima di entrare, per cui valutare le condizioni anche degli altri utenti che già stanno utilizzando la struttura prima di avventurarsi e eventualmente anche segnalare se ci sono difetti o particolarità che potrebbero impedire l'utilizzo.

Non bisogna entrare con mezzi di tipologia troppo diversa, per cui sarebbe consentito anche l'utilizzo della BMX, con un numero di cinque al massimo ma non in contemporanea con skateboard rollerblade e roller quad, per cui o le bici o gli altri attrezzi.

Non si può entrare con nulla che non sia, appunto, l'attrezzo per cui si utilizza la struttura, quindi niente bottiglie, niente borse, ovviamente per una questione di sicurezza.

Sostanzialmente è questo direi.

È prevista una sanzione anche per il mancato rispetto delle prescrizioni che deve essere poi eventualmente comminata dalla Polizia Locale. Abbiamo la speranza che la lunga attesa di questa struttura, che ricordo che era stata voluta nell'ambito del bilancio partecipativo, quindi era anche un'idea nata dal basso diciamo, da chi potenzialmente la usufruirà, venga anche mantenuta in buono stato da chi la utilizza.

Lì di fronte sta per essere completata la caserma, quindi comunque è un presidio ... è un luogo presidiato, per cui speriamo che possa avere un buon apprezzamento da parte dei cittadini.

Sono a disposizione per domande.

#### **PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Grazie assessore Ioli.

L'ha già ricordato l'Assessore ed è stato anche rimarcato all'interno del Regolamento il fatto che questa struttura, mi permetto di intervenire perché in passato ho seguito il progetto, è stata voluta da associazioni e da giovani e genitori del territorio, e dopo tanti anni, dopo alcuni anni viene messo a disposizione dei cittadini.

Se non sbaglio, però, manca ancora qualche passaggio, quindi al di là della possibilità di usufruire, ma manca il collaudo, quindi è un altro passaggio.

Quindi volevo capire anche dall'assessore Ioli questo.

**ASSESSORE IOLI ENRICO**

Abbiamo, proprio la settimana scorsa, fatto il punto con l'operatore, quindi nel mese di giugno spero che si possa arrivare a concludere tutte le pratiche amministrative per poter prendere in carico la struttura e quindi aprirlo prima possibile.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Grazie assessore Ioli.

Intanto apro la discussione su questo punto, chiedo se ci sono degli interventi sul regolamento per l'accesso e l'uso dello skatepark.

È iscritto a parlare il consigliere Turconi.

Prego Consigliere.

**CONSIGLIERE TURCONI VITTORIO**

No, era una considerazione.

Una cosa che non ho capito bene è chi è l'operatore.

Poi, per quanto riguarda l'approvazione di un regolamento, va bene, però diciamo che poi alla fine l'applicazione di tutto quello che sarà le adempienze regolamentari, ho sentito parlare di Polizia Locale o dei Carabinieri, che sono lì vicino. Mi auguro che tutto questo venga demandato, nel momento in cui ci sarà un operatore, e quindi ci saranno anche dei ricavi sopra, che sia lui a vigilare su questa gestione non, voglio dire, cioè non andiamo a distrarre delle forze di polizia per andare a controllare chi va con lo skate! Sarebbe una contro logica e di rispetto anche, tra l'altro, per le situazioni che abbiamo di ordine pubblico, di controllo del territorio, se devo mettere Carabinieri o Vigili a

fare il controllo di chi va con lo skate mi sembra una cosa non accettabile.

Grazie.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Grazie consigliere Turconi.

Chiedo se ci sono altri interventi e poi do la parola all'assessore Ioli, per un chiarimento rispetto a quanto detto dal consigliere Turconi.

Non ci sono per ora altri interventi, quindi prego assessore Ioli.

**ASSESSORE IOLI ENRICO**

No, dunque, l'utilizzo dello skatepark è gratuito, non c'è nessuno che ci guadagna sopra lì, quindi quello è a tutti gli effetti ... è un gioco che va a far parte di un parco che diventerà pubblico. Anche il parco in questo momento è ancora affidato all'operatore, che è Sansovino, che è quello che ha costruito i palazzi del PE Sud, e ha fatto anche le urbanizzazioni secondarie, il laghetto e skatepark compreso.

La consulenza per la progettazione e per la realizzazione dell'opera all'operatore Sansovino è stata data da "Curve Orizzontali", che è questa associazione che ha partecipato al bilancio partecipativo, però ha lavorato per l'operatore Sansovino che, ripeto, non guadagna nulla, anche perché l'operatore cederà la struttura al Comune, il quale poi si accollerà la manutenzione da lì in poi e la struttura è a titolo gratuito.

Nessuno pensa di mettere lì i Carabinieri e i Vigili a controllare quelli che vanno con lo skatepark però, come succede in tutti i parchi pubblici, la sorveglianza e l'eventuale sanzione per inadempienze o per mancato rispetto del regolamento di polizia locale, ovviamente, spetta alla Polizia Locale, come tutti gli altri parchi pubblici.

Grazie.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Grazie Assessore.

Scusate, ecco, ho visto adesso che si è iscritto a parlare il consigliere Turconi, è giusto?

Prego Consigliere.

**CONSIGLIERE TURCONI VITTORIO**

Okay, allora non ... però dobbiamo anche tenere in considerazione che non è che l'operatore regala niente al Comune, perché tutte queste sono opere fatte a scomputo di quello che sono, magari, degli oneri che avrebbe dovuto pagare, quindi è sempre la pubblica amministrazione che paga, cioè l'operatore non mi sta regalando nulla; io gli faccio un'opera che è prevista, che è stata ... però è giusto sottolineare che l'operatore non fa regali e non fa sconti a nessuno, quello che fa è perché è stato concordato ed è stato scomputato in altre situazioni.

Poi, è chiaro, okay, avevo capito male, è giusto che il controllo va fatto, come va fatto oggi nei parchi, parco giochi, parco di viale Einaudi o meno, dove la Polizia, passando, può andare a fare questo tipo di verifica, però è vero che poi il regolamento lo devono fare e rispettare i cittadini. Vedo difficile un'attività di controllo per queste cose, anche perché non lo so, però giusto fare un regolamento, metterlo fuori con dei cartelli ben in vista, dove uno sa che deve rispettare quello che c'è scritto.

Grazie.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Grazie Consiglieri.

Concordo che, come sempre, poi la responsabilità dei singoli fa una buona parte nell'applicazione del Regolamento.

Vuole intervenire l'assessore Ioli per chiarire rispetto a questo?

**ASSESSORE IOLI ENRICO**

No, solo per dire che, certo, sappiamo che l'operatore non regala nulla però, appunto, fa parte della convenzione, anzi delle successive modifiche alla convenzione che abbiamo fatto, quindi è un onere che aveva l'operatore.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Grazie.

Vedo scritta a parlare la consigliera Piva.

Prego.

**CONSIGLIERE PIVA MICHAELA**

Grazie Presidente.

Premetto che questo non è un punto che afferisce al bilancio, quindi lo trovo fuori dall'ordine del giorno, su questo ci eravamo già confrontate.

Passi che il Regolamento prevede che dobbiamo discutere, evitiamo di discutere di mozioni e interrogazioni in sede di bilancio, ma la ratio di quella regola è che quando c'è il bilancio si dà priorità a un documento fondamentale per l'Amministrazione, quindi l'aggiunta dei prossimi due punti non è inerente.

A parte questo, per quanto riguarda il Regolamento trovo un po' critico, diciamo, delegare a chi fruisce dello skatepark eventuali segnalazioni.

Principalmente saranno minorenni o ... anche maggiorenni, per carità, però la vedo un po' critica questa cosa. Quindi questo mi lascia un po' perplessa. È chiaro che più opere facciamo più il controllo e la manutenzione di queste pesa su di noi, quindi non so se è prevista anche una sorveglianza con delle telecamere abbastanza definite per vedere la situazione.

Quindi i cittadini fanno ripetute segnalazioni, quindi però non si può sempre delegare a loro, questo è un po' un punto,

quindi anche un maggior controllo da parte dell'operatore o una sorta di manutenzione vincolata, questo secondo noi è un po' un punto critico di tutto Arese sud, quindi questo è un discorso un po' antico.

Grazie.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Grazie consigliera Piva.

Sul tema dei punti aggiunti all'ordine del giorno rispetto a quello che sono i temi di bilancio, come ci siamo, appunto, già confrontate, il Regolamento esclude di poter inserire interrogazioni e mozioni, ma non altre delibere. È evidente che l'attenzione preminente è tre misure rispetto alla materia del conto consuntivo in un caso, piuttosto che del bilancio di previsione in un altro, però è altresì vero che l'Amministrazione ha necessità di deliberare anche su altri temi e non c'è un divieto di porre all'ordine del giorno ulteriori delibere, appunto, se non quanto previsto e, quindi, non inserire anche interrogazioni e mozioni. Altri divieti, appunto, oggi non sono previsti.

Concordo che l'attenzione principale sia sul rendiconto, ma ciò non esclude di poter discutere anche di altri punti.

Sulla risposta, invece, in merito alle segnalazioni, lascio la parola all'assessore Ioli.

Grazie.

**ASSESSORE IOLI ENRICO**

Sì, beh è chiaro che l'Amministrazione non si sta esonerando dal fare la manutenzione, nel momento in cui lo prendiamo in carico sappiamo che la manutenzione la dovremo fare, però si cerca di responsabilizzare l'utente che, ci entra e vede che c'è qualcosa che non va, innanzitutto si astiene dall'usare la struttura, per la sua sicurezza, per non farsi male, e poi magari lo segnala.

È chiaro che poi se non segnala non è sanzionabile perché non l'ha segnalato, la manutenzione verrà fatta, come si fa nei parchi e nei giochi, regolarmente.

Quindi, ripeto non è ... nel momento in cui lo prendiamo in carico non è più un onere che dovrà avere l'operatore, è un onere che toccherà al Comune.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Grazie Assessore.

Non ci sono altri interventi.

Pongo in votazione il punto otto: approvazione regolamento per l'accesso e l'uso dello skatepark.

**SEGRETARIO GENERALE PEPE PAOLO**

Certamente!

Palestra, favorevole; Gonnella, favorevole; Toniolo, favorevole; Pandolfi, favorevole; Buroni, favorevole; Varri, favorevole; Scupola, favorevole; Bianchi, favorevole; Piovesan, favorevole; Saibene, favorevole; Scifo, favorevole; Castelli, favorevole; Turconi, favorevole; Meroni, favorevole; Zaffaroni, favorevole; Piva?

**CONSIGLIERE PIVA MICHAELA**

Non consideratemi in questa votazione, perché anche se per voi ... cioè se rispettate il Regolamento ... per carità, anche il fascismo aveva i suoi regolamenti, ma io non ci sto a votare punti extra, riguardo al bilancio, in Consiglio comunale.

Quindi non consideratemi in questa votazione.

**SEGRETARIO GENERALE PEPE PAOLO**

Presidente, quindici favorevoli.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Grazie dottor Pepe.

La delibera è stata approvata.

Il tema credo che debba essere ripreso in capigruppo, abbiamo fatto una conferenza capigruppo dove l'ordine del giorno della seduta odierna è stato condiviso e quindi, sicuramente, quella è la sede in cui porre anche le questioni in merito all'ordine del giorno, e credo che non sia la prima occasione, comunque è diritto della consigliera di non prendere parte alla votazione se non ritiene opportuno la discussione di questo punto nella seduta odierna.

Grazie.



**COMUNE DI ARESE**

**DELIBERA CC N. 39: PUNTO N. 9 O.D.G. DEL 28 MAGGIO 2020**

**APPROVAZIONE DELL'APPENDICE CONTRATTUALE AL COMODATO D'USO IN  
ESSERE DELL'ESISTENTE CASA DELL'ACQUA CON RELATIVI IMPIANTI DI  
DISTRIBUZIONE DELL'ACQUA POTABILE NATURALE E GASSATA UBIcata IN  
PIAZZA DELLA PACE - I.E.**

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Passiamo all'ultimo punto all'ordine del giorno, che è relativo all'approvazione della appendice contrattuale al comodato d'uso in essere, nell'esistente Casa dell'Acqua, con relativi impianti di distribuzione dell'acqua potabile naturale e gassata, ubicata in piazza della pace.

Per l'illustrazione del punto do la parola all'assessore Augurusa.

Prego.

**ASSESSORE AUGURUSA GIUSEPPE**

Buonasera.

Allora, si tratta del conferimento della Casa dell'Acqua alla CAP Holding.

Come sapete, è stata ferma per un mese la Casa dell'Acqua a seguito di disposizioni non tanto relative all'igiene, a questioni di natura sanitaria, quanto a un comportamento, diciamo, uniforme che in quasi tutti i comuni si è assunto rispetto a potenziali possibili assembramenti.

Per la verità siamo stati, come dire, forse eccessivamente zelanti, perché di questi assembramenti in realtà non se ne vedevano ma, diciamo, abbiamo voluto utilizzare un comportamento

abbastanza lineare, quindi con un'ordinanza del Sindaco è stata chiusa, e l'ordinanza scade al 31 maggio.

Abbiamo colto l'occasione di questa ... nonostante l'occasione ... malgrado noi, diciamo, di questa chiusura per definire una cosa che era in predicato da un po' di tempo e cioè il conferimento, il passaggio della gestione della Casa dell'Acqua da GESEM a CAP Holding.

Vorrei ricordare che noi abbiamo trasferito, inizialmente avevamo dei fornitori, avevamo una serie di fornitori, abbiamo trasferito la gestione della Casa dell'Acqua a GESEM, credo di non ricordare male, tra il 2015 e il 2016, nella logica, allora, che per le società partecipate fosse utile aumentare il numero di attività, insomma, quindi saturare le attività.

Questo ci aveva permesso, allora, di ridurre il numero dei fornitori, passando sostanzialmente dai tre ai due attuali, ed è un unico gestore.

CAP Holding ha proposto già dallo scorso anno, da un paio d'anni per la verità, la possibilità di gestire in modo diretto le attività delle case dell'acqua per i vari comuni, ne gestisce già un numero molto alto e quindi, cogliendo questa ipotesi, l'abbiamo, appunto, colta al volo.

Si tratta, ovviamente, di trasferire il contratto che prevede una serie di ... sono una decina di punti, ma ve li dico ovviamente per titoli, visto l'orario, insomma, e soprattutto abbattere i costi perché, quello che dico subito, anche dal punto di vista della gestione, il trasferimento a CAP Holding ci annulla sostanzialmente tutti i costi di gestione che il Comune sostiene fino ad ora.

Quindi si tratta di trasferire il contratto. Il contratto attualmente prevede, così, a titolo esemplificativo, ma non esaustivo, una serie di voci, cioè attualmente GESEM gestisce l'acquisizione e la fornitura dell'anidride carbonica per l'acqua gasata, l'acquisizione della ... scusate, la sanificazione che attualmente ha carattere bimestrale, quindi ogni due mesi, questo

non ha nulla a che vedere col COVID, era precedente, ovviamente, a questa condizione.

La manutenzione ordinaria a carattere bimestrale, ecco, CAP Holding ha già la manutenzione straordinaria, quindi l'ordinaria viene affidata al gestore, le case dell'acqua sono gestite, di fatto, già da CAP Holding. Il controllo periodico della CO2, del livello di CO2, che è settimanale; la gestione dei rapporti con i fornitori, quindi con i fornitori sostanzialmente della CO2 e di tutti gli ausili informatici collegati alla gestione della Casa dell'Acqua; la gestione del sistema informatico e poi GESEM offre un telefono verde per la segnalazione dei disservizi da parte dei cittadini e stila un report di carattere mensile al settore ambiente e territorio.

Ecco, tutta questa parte che sono i principali titoli del contratto, hanno un costo complessivo di 10.329, per essere precisi, come gli uffici sono precisi, euro annui, a cui si vanno ad aggiungere altre due voci: 263 per il 2019, ovviamente, 263 di consumo d'acqua potabile e 1071 di energia elettrica.

Quindi il totale del costo che abbiamo sostenuto nel 2019, che è sostanzialmente in linea con gli anni precedenti, è di 11.660 (circa) euro.

Cosa succede col conferimento a CAP Holding? Che il costo sostanzialmente si azzerava, perché noi a CAP Holding trasferiamo tutte quelle voci e, di fatto, appunto, non abbiamo più costi da sostenere e non abbiamo più costi vivi.

Perché CAP Holding fa questa operazione? Per una serie di ragioni. Innanzitutto perché ovviamente è un'azienda ... come sapete è la partecipata più grande, solo nostra, nostra nel senso dei comuni della provincia di Milano, ma è anche una delle più grandi d'Italia, credo che sia la seconda società partecipata per patrimonio netto, siamo intorno ai 790.000.000 di euro, insomma quindi è molto grande, perché ha tutto il sistema idrico della provincia di Milano e in parte della provincia di Monza, e insieme

ad AMI Acque, che è sostanzialmente nel gruppo, è entrata di fatto nel gruppo, il cuore ... quindi Milano stessa.

Quindi la dimensione è tale per cui, di fatto, la gestione della Casa dell'Acqua è più semplice, piuttosto che gli interventi, quindi le gestisce in modo diretto.

Ovviamente perché anche la possibilità non solo di un controllo del sistema idrico quotidiano attraverso tutta una serie di operatori che stanno sul territorio, ma anche perché CAP Holding è in grado di fare il controllo da remoto, con il sistema del telecontrollo, e ovviamente è inutile che vi dico ... vi dica che ha una ... ovviamente i livelli della certificazione di qualità, sia di qualità che di sicurezza ... la SA-8000 che la 12000 ... non ricordo più la sigla insomma, quindi ha i livelli di certificazione di qualità e di sicurezza più alti in assoluto.

Allora, quindi con l'atto di oggi, un atto che portiamo in Consiglio, in quanto ovviamente ancorché la nostra è una società ... è un affidamento a una società partecipata, l'atto è pluriennale, quindi da qui negli anni a seguire; la possibilità di fare il conferimento ovviamente passa da questo atto di Consiglio e quindi da domani, sostanzialmente, CAP holding può procedere con la sanificazione.

Oggi, a titolo informativo, proprio oggi pomeriggio, a titolo informativo, è stato fatto un primo sopralluogo dai tecnici del Comune, del Suap, e dalla CAP Holding, che hanno verificato il buono stato della Casa dell'Acqua.

Avremmo voluto, diciamola così, approfittare di questa sosta per poter fare la sanificazione, quindi partire dal primo di giugno, ma il piccolo dettaglio è che non possono fare un conferimento ... non possiamo ... CAP Holding non può, come dire, realizzare la sanificazione se non ha l'atto consiliare che dice sostanzialmente che l'affidamento è dato alla stessa.

Se ce la facciamo, domani mattina vediamo se è così, ovviamente se il Consiglio comunale approverà, se ce la facciamo proviamo a capire, insomma, se entro il 31, anche se manca

veramente poco, è possibile fare l'opera di sanificazione e quindi il conferimento e quindi l'apertura nei termini; altrimenti, siccome la Casa dell'Acqua è chiusa fino al 31 maggio, con un atto sindacale è presumibile che bisogna fare una nuova ... una proroga dell'attuale ordinanza sindacale.

Ecco credo di avervi detto la sostanza diciamo.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Grazie Assessore.

Prima di aprire la discussione mi dicono dall'assistenza tecnica che c'è un telefono collegato, che non sappiamo l'identità; quindi se il chiamante si identifica.

Grazie.

Intanto non so chi è collegato con un telefono e non con un pc o smartphone, e quindi non riusciamo a identificarlo.

In ogni caso le sedute di Consiglio comunale sono pubbliche e quindi questo problema non sussiste, anche se ci fosse, però chiederei di fare una verifica.

Grazie.

Apro la discussione sul punto del giorno al punto nove, quindi relativo al passaggio di consegne, diciamo così, della Casa dell'Acqua.

Vedo iscritta a parlare la consigliera Piva.

Prego Consigliera.

**CONSIGLIERE PIVA MICHAELA**

Grazie Presidente.

Solo un'informazione.

Se non ho capito male risparmiamo, passando da GESEM a CAP Holding, giusto? Volevo sapere di quanto.

Tutto qua.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Grazie.

Do la parola all'assessore Augurusa, se non ci sono altri interventi.

Prego.

**ASSESSORE AUGURUSA GIUSEPPE**

Sì, forse non mi sono spiegato bene.

Intendevo che risparmiamo l'intero importo sostanzialmente, cioè il valore complessivo che attualmente è a carico del Comune, tutto il contratto e quindi ... che noi ripaghiamo a GESEM, e quindi 10.329 euro più le utenze e il consumo dell'acqua, acqua ed elettricità. Il passaggio ci fa risparmiare tutto l'intero importo, per le ragioni di convenienza che CAP Holding ha ad acquisire la rete della Casa dell'Acqua.

Quindi diciamo che è una sorta di controvalore che CAP Holding è disponibile a pagare pur di poterla gestire direttamente.

Quindi risparmiamo l'intero importo.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Grazie.

Se non ci sono altre domande e altri interventi pongo in votazione la delibera al punto nove.

A no, c'è il consigliere Turconi. Stasera mi sorprendete all'ultimo.

Prego Consigliere.

**CONSIGLIERE TURCONI VITTORIO**

No, diciamo che, così, un piccolo pensiero: mi fido poco delle cose gratuite, diciamo che mi fido di più che il garante lo fa l'assessore Augurusa, tutto il resto non lo condivido.

Piena fiducia ad Augurusa.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Grazie consigliere Turconi.

Non ci sono altri interventi.

L'assessore Augurusa vuole rispondere all'intervento di Turconi.

Prego.

**ASSESSORE AUGURUSA GIUSEPPE**

Ovviamente ringrazio per la fiducia, però volevo assicurare che non sono io il garante dell'operazione.

La ragione per cui questa operazione è a costo zero, lo dico a Vittorio Turconi, è legata, ribadisco, al concetto che per una struttura così grande è meglio gestire in proprio le reti idriche che avere, è brutto dirlo, a che fare nei rapporti di pronto intervento con i comuni; cioè funziona, oggettivamente, è talmente grande la CAP Holding che ha il controllo, anche il controllo della dispersione delle acque e quant'altro.

Quindi diciamo, sì, per noi è gratuita l'operazione, cioè diventa gratuita, ma ovviamente c'è una convenienza nell'operazione peraltro, come dire, CAP Holding spende una quota, vorrei ricordarlo giusto a titolo ... spende spesso quote di carattere che reinveste sui comuni stessi. Nel caso del COVID, come sapete, ha versato una cifra simbolica dal punto di vista della dimensione per il nostro Comune di 72.000 euro quale elemento di emergenza; quindi diciamo che gli interventi di CAP Holding sono ovviamente in quota parte di reinvestimento sui propri soci, ma non c'è dubbio che c'è un'economia di scala maggiore, quindi, ecco, ringrazio per la fiducia ma diciamo che c'è una ragione anche di natura economica.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Grazie.

Non vedo nessun altro iscritto a parlare.

Pongo in votazione il punto nove all'ordine del giorno.

Prego dottor Pepe.

**SEGRETARIO GENERALE PEPE PAOLO**

Palestra, favorevole; Gonnella, favorevole; Toniolo, favorevole; Pandolfi, favorevole; Buroni, favorevole; Varri, favorevole; Scupola, favorevole; Bianchi, favorevole; Piovesan, favorevole; Saibene, favorevole; Scifo, favorevole; Castelli, favorevole; Turconi, favorevole; Meroni, favorevole; Zaffaroni, favorevole; Piva?

**CONSIGLIERE PIVA MICHAELA**

Non partecipo alla votazione per i motivi che ho illustrato prima.

**SEGRETARIO GENERALE PEPE PAOLO**

Quindici voti favorevoli.

**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Grazie dottor Pepe.

La delibera è stata approvata, dobbiamo votare per l'immediata eseguibilità.

Prego.

**SEGRETARIO GENERALE PEPE PAOLO**

Palestra, favorevole; Gonnella, favorevole; Toniolo, favorevole; Pandolfi, favorevole; Buroni, favorevole; Varri, favorevole; Scupola, favorevole; Bianchi, favorevole; Piovesan, favorevole; Saibene, favorevole; Scifo, favorevole; Castelli, favorevole; Turconi, favorevole; Meroni, favorevole; Zaffaroni, favorevole; Piva?

**CONSIGLIERE PIVA MICHAELA**

Non partecipo alla votazione.

**SEGRETARIO GENERALE PEPE PAOLO**

Presidente, quindici voti favorevoli.



**PRESIDENTE GONNELLA ELEONORA**

Grazie dottor Pepe.

Quindi è approvata anche l'immediata eseguibilità.

Prima di chiudere la seduta di oggi chiedo ai Consiglieri se ci sono necessità dell'attestazione dell'articolo 79.

Castelli, grazie.

Ricordo ai capigruppo se è possibile rimanere collegati per quanto riguarda quel punto ritirato all'ordine del giorno del Consiglio odierno.

Grazie, chiudo la seduta di oggi del Consiglio comunale e ci riaggiorniamo per la prossima seduta.

Grazie a tutti, buonasera.

*La seduta termina alle ore 00:27 del 29 maggio 2020.*